



ÚZEMNÍ PLÁN BRÁZDIM

Druhý svazek:

III. Textová část odůvodnění územního plánu

IV. Grafická část odůvodnění územního plánu – seznam

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY – – ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE (ÚPD)	
Název ÚPD:	Územní plán Brázdim
Orgán, který ÚPD vydal:	Zastupitelstvo obce Brázdim
Datum nabytí účinnosti:	
Jméno a příjmení, funkce a podpis oprávněné úřední osoby pořizovatele, otisk úředního razítka:	<p>.....</p> <p>Milan Kašpárek starosta obce Brázdim</p>

ÚZEMNÍ PLÁN BRÁZDIM

POŘIZOVATEL:

Obecní úřad Brázdim, smluvně zastoupený Ing. arch. Martinou Bredovou

ZPRACOVATEL:

Firma Kadlec K. K. Nusle, spol. s r. o., Praha 8, Chaberská 3

Projektant:

Ing. arch. Daniela Binderová

Grafické zpracování v digitální podobě:

Štěpán Klumpar

OBSAH:

III. Textová část odůvodnění územního plánu	6
Úvodní část	6
1. Základní údaje o zakázce	6
1.1. Identifikační údaje obce	6
1.2. Smluvní zajištění zakázky	6
1.3. Průběh zpracování	6
1.4. Právní předpisy v oblasti územního plánování	6
2. Způsob provedení	7
2.1. Podklady řešení	7
2.1.1. Základní podklady	7
2.1.2. Územně plánovací dokumentace a územně plánovací podklady	7
2.1.3. Oborové podklady	8
2.2. Digitální zpracování územního plánu	9
A. Náležitosti dle správního řádu a výsledek přezkoumání souladu územního plánu	9
1. Náležitosti dle správního řádu	9
1.1. Postup při pořízení ÚP	9
1.2. Uplatněné námítky, rozhodnutí o námítkách včetně odůvodnění tohoto rozhodnutí	11
1.2.1. Námítky doručené k prvnímu veřejnému projednání	11
1.2.2. Námítky doručené k opakovanému veřejnému projednání	16
1.3. Uplatněné připomínky	16
1.3.1. Připomínky doručené ke společnému jednání	16
1.3.2. Připomínky doručené k veřejnému projednání	20
1.3.3. Připomínky doručené k opakovanému veřejnému projednání	24
2. Výsledek přezkoumání souladu územního plánu	25
2.1. Přezkoumání souladu s politikou územního rozvoje, územním rozvojovým plánem a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	25
2.1.1. Politika územního rozvoje ČR	25
2.1.2. Územní rozvojový plán	30
2.1.3. Územně plánovací dokumentace kraje	31
2.2. Přezkoumání souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	37
2.2.1. Cíle územního plánování	37
2.2.2. Úkoly územního plánování	38
2.3. Přezkoumání souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů	39
2.4. Přezkoumání souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	39
2.4.1. Společné jednání	39

2.4.2. Veřejné projednání	44
2.4.3. Opakované veřejné projednání.....	46
2.4.4. Stanoviska dotčených orgánů k vyhodnocení námitek a připomínek.....	48
B. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území	49
C. Stanovisko krajského úřadu	50
D. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu zohledněno	50
E. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně vybrané varianty.....	50
1. Vymezení zastavěného území	51
2. Základní koncepce rozvoje území obce a ochrana a rozvoj hodnot území	51
2.1. Základní koncepce rozvoje území	51
2.2. Ochrana hodnot území	51
2.2.1. Ochrana kulturních hodnot.....	51
2.2.2. Území s archeologickými nálezy.....	52
2.2.3. Ochrana dalších kulturních hodnot.....	52
2.2.4. Ochrana přírody a krajiny	52
2.2.5. Nadregionální a regionální prvky ÚSES.....	53
2.2.6. Ochrana půdního fondu	53
2.3. Ostatní limity využití území.....	53
2.3.1. Ochranná pásma dopravní a technické infrastruktury	54
2.3.2. Ochrana vod a vodních zdrojů	54
2.3.3. Ochrana nerostných surovin, vlivy těžby.....	55
2.3.4. Hygienická ochranná pásma	55
2.3.5. Ochrana zvláštních zájmů v území.....	55
3. Urbanistická koncepce.....	57
3.1. Základní urbanistická koncepce, urbanistická kompozice.....	57
3.2. Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití.....	57
3.2.1. Plochy s rozdílným způsobem využití.....	57
3.2.2. Plochy dle významu	58
3.3. Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby.....	58
3.4. Vymezení systému sídelní zeleně.....	64
4. Koncepce veřejné infrastruktury	64
4.1. Dopravní infrastruktura.....	64
4.1.1. Silniční doprava.....	64
4.1.2. Komunikační síť v sídle.....	64
4.1.3. Veřejná autobusová doprava	65
4.1.4. Doprava v klidu	65
4.1.5. Pěší a cyklistická doprava v krajině	65
4.1.6. Účelové komunikace v krajině, průchodnost krajiny	66
4.1.7. Železniční doprava	66
4.1.8. Letecká doprava	66
4.2. Technická infrastruktura	66
4.2.1. Vodní toky, nádrže, hydrologické poměry.....	66
4.2.2. Zásobování pitnou vodou.....	67
4.2.3. Kanalizace a čištění odpadních vod.....	67
4.2.4. Zásobování teplem	68
4.2.5. Zásobování plynem	68
4.2.6. Zásobování elektrickou energií	69
4.2.7. Elektronické komunikace.....	71
4.2.8. Nakládání s odpady	71
4.3. Občanské vybavení charakteru veřejné infrastruktury.....	72
4.4. Veřejná prostranství.....	72
5. Koncepce uspořádání krajiny.....	72
5.1. Základní koncepce uspořádání krajiny	72
5.2. Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití.....	73
5.3. Územní systém ekologické stability	73
5.4. Plochy změn v krajině.....	74
5.4.1. Plochy změn v krajině vyjádřené plochou s rozdílným způsobem využití	74

5.4.2. Plochy změn v krajině ostatní	75
5.5. Řešení prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace a dobývání ložisek nerostných surovin	75
5.5.1. Řešení prostupnosti krajiny	75
5.5.2. Řešení protierozních opatření a ochrany před povodněmi	75
5.5.3. Řešení rekreace	75
5.5.4. Řešení dobývání ložisek nerostných surovin	75
6. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití	76
7. Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a plochy pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	79
8. Veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo	79
9. Stanovení kompenzačních opatření	79
10. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie	80
11. Stanovení pořadí změn v území (etapizace)	80
F. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	80
1. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území	80
2. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	81
2.1. Vstupní údaje	81
2.2. Vyhodnocení potřeb obce	81
2.3. Limitující kapacity veřejné infrastruktury	82
G. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	83
H. Vyhodnocení splnění požadavků zadávací dokumentace	85
1. Vyhodnocení splnění požadavků Zadání	85
2. Vyhodnocení splnění Pokynů po společném jednání	91
3. Vyhodnocení splnění Pokynů po veřejném projednání	93
4. Vyhodnocení splnění Pokynů po opakovaném veřejném projednání	94
I. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje	94
J. Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení	94
K. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa	95
1. Zemědělský půdní fond	95
1.1. Metodika vyhodnocení záborů ZPF	95
1.2. Vyhodnocení záborů ZPF formou tabulky	96
1.3. Zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější	99
1.3.1. Zdůvodnění navrženého řešení včetně vyhodnocení dodržení zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu stanovených v § 4 zákona	99
1.3.2. Prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu u záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany	102
2. Pozemky určené k plnění funkcí lesa	103
2.1. Charakteristika stávajících ploch PUPFL	103
2.2. Vyhodnocení záboru PUPFL	103
L. Návrh řešení civilní a požární ochrany	104
1. Řešení civilní ochrany	104
1.1. Metodika	104
1.2. Návrh řešení	104
1.2.1. Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní	104
1.2.2. Zóny havarijního plánování	104
1.2.3. Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události	104
1.2.4. Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování	104
1.2.5. Skladování materiálu CO a humanitární pomoci	104
1.2.6. Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo zastavěné území	104
1.2.7. Záchrané, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých	

účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události.....	104
1.2.8. Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií.....	105
2. Požární ochrana.....	105
M. Nejčastěji užívané zkratky	106
IV. Grafická část odůvodnění územního plánu.....	107
V. Poučení	107

III. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

ÚVODNÍ ČÁST

1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE O ZAKÁZCE

1.1. Identifikační údaje obce

Kraj:	Středočeský
Obec s rozšířenou působností:	Brandýs nad Labem–Stará Boleslav
Pověřená obec:	Brandýs nad Labem–Stará Boleslav
Stavební úřad:	Brandýs nad Labem–Stará Boleslav
Obec:	Brázdim
Kód obce:	538108
Část obce:	403024 Nový Brázdim, 403032 Starý Brázdim, 009784 Veliký Brázdim
Katastrální území:	609773 Brázdim
Výměra katastru:	546 ha
Nadmořská výška:	191 (Polerad. potok) – 242,3 m n.m. (Kuchyňka)

1.2. Smluvní zajištění zakázky

Podkladem pro zpracování územního plánu Brázdim je smlouva o dílo č. 518/2021 na zpracování územního plánu Brázdim v rozsahu jeho správního území, uzavřená mezi Obcí Brázdim jako zadavatelem územního plánu a mezi f. Kadlec K.K. Nusle, spol. s r.o., Praha 8, Chaberská 3, jako zpracovatelem územního plánu. Pořizovatelem je Obecní úřad Brázdim.

1.3. Průběh zpracování

Zastupitelstvo obce Brázdim schválilo pořízení Územního plánu Brázdim. Projednané a upravené zadání územního plánu schválilo zastupitelstvo obce dne 12. 8. 2021.

Při projednání Zadání ÚP vydal Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství dne 16. 7. 2021 pod č.j. 079125/2021/KUSK stanovisko, že územní plán není třeba posoudit z hlediska vlivu na životní prostředí (SEA).

Na základě schváleného Zadání ÚP byl v lednu až srpnu 2022 zpracován Návrh územního plánu Brázdim, Upravený návrh pro veřejné projednání v červnu 2023, Upravený návrh pro opakované veřejné projednání v listopadu 2023, výsledný tisk pro vydání a pro úřední potřebu v květnu 2024.

1.4. Právní předpisy v oblasti územního plánování

Právní předpisy upravující oblast územně plánovací:

- zákon č. **283/2021 Sb.** – stavební zákon, v platném znění – dále také jako „**nový stavební zákon**“;

- zákon č. **183/2006 Sb.** – o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění k 31. 12. 2023 – dále také jako „**starý stavební zákon**“; části zákona týkající se územního plánování jsou od 1. 1. 2024 do 30. 6. 2024 platné přechodně na základě § 334a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon:

„(1) *Přechodným obdobím se rozumí pro účely odstavců 2 /.../ období od 1. ledna 2024 do 30. června 2024 /.../.*

(2) *Ve věcech týkajících se územního plánování se v přechodném období postupuje podle dosavadních právních předpisů, /.../. Pro účely přechodných ustanovení v části dvanácté hlavě II dílu 2 se za den nabytí účinnosti tohoto zákona považuje 1. červenec 2024.*“

• vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. **500/2006 Sb.** – o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a č. **501/2006 Sb.** o obecných požadavcích na využívání území, ve znění účinném k 31. 12. 2023; vyhlášky jsou od 1. 1. 2024 platné přechodně na základě § 332a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon:

„Do doby vydání prováděcích právních předpisů podle § 152 tohoto zákona, nejpozději však do 1. července 2027, se postupuje podle prováděcích právních předpisů k provedení § 194 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném ke dni předcházejícímu jejich zrušení tímto zákonem. Části prováděcích právních předpisů podle věty první, které jsou v rozporu s tímto zákonem, se nepoužijí.“

2. ZPŮSOB PROVEDENÍ

2.1. Podklady řešení

2.1.1. Základní podklady

Smlouva o dílo č. 518/2021, uzavřená mezi objednatelem – Obcí Brázdím a zpracovatelem – f. Kadlec K.K. Nusle, spol. s r.o., na zpracování Územního plánu Brázdím
Katastrální mapa řešeného území v digitální podobě, ve formátu .dgn (vektorizovaná)
Databáze SPI KN
Mapové podklady katastrální mapy s vyznačenou hranicí intravilánu
www.mapy.cz
Digitalizovaná sada vrstevnic systému ZABAGED (odpovídá mapám 1 : 10 000)
Základní mapa 1 : 50 000
Letecké snímky a ortofotomapy
Konzultace na OÚ Brázdím
Vlastní průzkum v terénu

2.1.2. Územně plánovací dokumentace a územně plánovací podklady

Nadřazené dokumentace

Politika územního rozvoje ČR, v platném znění
Zásady územního rozvoje Středočeského kraje (AURS, spol. s r.o., Ing. arch. Milan Körner, 12/2011), v platném znění
Územně analytické podklady Středočeského kraje
Územně analytické podklady ORP Brandýs nad Labem–Stará Boleslav (digitální data)
Standard vybraných částí územního plánu (MMR 2023) – dále také „Standard 2023“

Dokumentace obcí

Územní plán obce Brázdím (Ing. arch. Karel Kadlec, Kadlec K.K. Nusle, spol. s r.o., 7/2001)
Změna č. 1 ÚPO Brázdím (Ing. arch. Daniela Binderová, Kadlec K.K. Nusle, spol. s r.o., 1/2011)
Změna č. 2 ÚPO Brázdím (Ing. arch. Daniela Binderová, Kadlec K.K. Nusle, spol. s r.o., 9/2010)
Změna č. 3 ÚPO Brázdím (Ing. arch. Daniela Binderová, Kadlec K.K. Nusle, spol. s r.o., 7/2018)
Rozhodnutí zastupitelstva obce o pořízení regulačních plánů: RD3, RD5 až RD10 (7/2018)
Územní plány sousedních obcí:

- ÚPO Sluhy (Ing. arch. Bohuslava Kolářová, 2/2004)
- návrh ÚP Sluhy (Kadlec K. K. Nusle, spol. s r.o.; návrh k veřejnému projednání 2022)
- ÚP Polerady (Ing. arch. Pavel Dydovič, 5/2020)
- ÚP Brandýs nad Labem–Stará Boleslav (Ing. arch. Pavel Šemora, 10/2014), ve znění změn č. 1b, 3, 4 a 5

- ÚP Podolanka (Ing. arch. Eva Sommerová, 12/2012), ve znění změn č. 1 a 2
- ÚP Přezletice (Ing. arch. Petr Starčevič, 11/2011)
- ÚPO Veleň (Ing. arch. Marie Kašparová, 8/2000), ve znění změn č. 1 až 5

2.1.3. Oborové podklady

Demografie

Veřejná databáze Českého statistického úřadu
Výsledky sčítání lidu, domů a bytů z r. 2011 (ČSÚ)

Historie a ochrana nemovitých kulturních památek

Seznam nemovitých kulturních památek (Národní památkový ústav, Památkový katalog)
Terénní průzkum

Ochrana přírody a krajiny

Martin Culek a kol.: Biogeografické členění ČR (ENIGMA, Praha, 1996)
Podklady z ÚAP ORP Brandýs nad Labem–Stará Boleslav a ÚAP KÚSK

Územní systém ekologické stability

Zásady územního rozvoje Středočeského kraje (AURS, spol. s r.o., Ing. arch. Milan Körner, 12/2011), v platném znění – zákres NR-R prvků
Komplexní pozemková úprava (LANDINFO, spol. s r.o., zápis do katastru 11. 9. 2013)
ÚAP ORP Brandýs nad Labem–Stará Boleslav

Zemědělský půdní fond

Mapy BPEJ – digitální podklad (ÚAP ORP Brandýs nad Labem–Stará Boleslav)
Databáze SPI Katastru nemovitostí
Komplexní pozemková úprava k.ú. Brázdim (Landinfo s.r.o., 4/2012)

Lesy

Informace o lesích ve správním území obce – výpis z katastru nemovitostí
Informace o lesích (ÚHÚL)

Dopravní infrastruktura

Autoatlas ČR 1:100 000, SHOCart spol. s r.o.
Silniční mapa
www.idos.cz, jízdní řády autobusové dopravy

Vodní hospodářství

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje
Hydrogeologické poměry ČSSR – díl I. a II. (1970)
Podklady vodovodní a kanalizační sítě z ÚAP ORP Brandýs nad Labem–Stará Boleslav

Energetika

Zákresy tras VVN a VN (ÚAP ORP Brandýs nad Labem–Stará Boleslav)

Elektronické komunikace

Zákresy tras elektronických komunikací (ÚAP ORP Brandýs nad Labem–Stará Boleslav)

Ochrana nerostných surovin, těžba

Podklady od Geofondu – dobývací prostory, chráněná ložisková území, výhradní ložiska, haldy

2.2. Digitální zpracování územního plánu

Územní plán Brázdim je zpracováván digitálním způsobem v programu MicroStation, tj. ve formátu .dgn.

Grafická část byla zpracována dle metodiky Standard vybraných částí územního plánu (MMR 2023), ve kterém jsou zpracovány stanovené grafické části výroku ÚP.

Pro zpracování zakázky byly využity katastrální mapy v digitální podobě, s obsahem odpovídajícím katastrálním mapám k 1. 5. 2024. Na základě tohoto mapového podkladu byly dále vyhotoveny datové vrstvy územního plánu.

A. NÁLEŽITOSTI DLE SPRÁVNÍHO ŘÁDU A VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU

1. NÁLEŽITOSTI DLE SPRÁVNÍHO ŘÁDU

1.1. Postup při pořízení ÚP

Projednání opatření obecné povahy Územní plán Brázdim dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění platném k 31. 12. 2023, probíhalo v několika krocích.

- 1) projednání návrhu Zadání ÚP a jeho schválení zastupitelstvem obce;
- 2) zpracování Návrhu ÚP projektantem, společné jednání o Návrhu ÚP;
- 3) posouzení dokumentace Krajským úřadem Středočeského kraje;
- 4) veřejné projednání Upraveného návrhu ÚP
- 5) opakované veřejné projednání Upraveného návrhu ÚP
- 6) vydání ÚP

O pořízení územního plánu Brázdim rozhodlo zastupitelstvo na svém zasedání dne 27. 8. 2020. Zpracovatelem územního plánu Brázdim je Ing. arch. Daniela Binderová, autorizační osvědčení ČKA 03 426. Pořizovatelem Územního plánu Brázdim je Obecní úřad Brázdim, příslušný podle § 6 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění platném k 31. 12. 2023. Usnesením ze dne 27. 8. 2020 rozhodlo o výkonném pořizovateli na základě smlouvy s fyzickou osobou splňující kvalifikační požadavky pro výkon územně plánovací činnosti (Ing. arch. Martina Bredová). Obecní úřad Brázdim tedy zajistil splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územně plánovací činnosti dle § 24 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění platném k 31. 12. 2023.

1) Návrh Zadání územního plánu Brázdim byl zaslán dotčeným orgánům, sousedním obcím a Krajskému úřadu Středočeského kraje. Dále byl návrh Zadání územního plánu Brázdim vystaven k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů od 23. 6. 2021 do 23. 7. 2021 včetně na Obecním úřadě Brázdim a na internetových stránkách obce <http://www.obecbrazdim.cz>.

Dotčené orgány a krajský úřad uplatnily v zákonné lhůtě požadavky, které byly do Návrhu zadání zpracovány.

Zastupitelstvo obce Brázdim schválilo Zadání územního plánu na svém zasedání dne 12. 8. 2021.

2) Návrh ÚP: Na základě schváleného Zadání územního plánu Brázdim byl návazně zpracován Návrh územního plánu Brázdim.

Dokumentace byla ve své textové i grafické části zpracována tak, aby obsahovou strukturou a dalšími náležitostmi vyhověla požadavkům stanoveným v Příloze č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidenci územně plánovací činnosti, ve znění platném v době zpracování.

Návrh územního plánu Brázdim byl vystaven k nahlédnutí od 27. 9. 2022 do 16. 11. 2022 včetně na obecním úřadě Brázdim a na internetových stránkách obce <http://www.obecbrazdim.cz>.

Společné jednání o Návrhu územního plánu Brázdim se konalo v pondělí dne 17. 10. 2022 v 10:00 hodin v zasedací místnosti obecního úřadu Brázdim.

3) Posouzení dokumentace krajským úřadem: Následovalo posouzení Návrhu územního plánu Brázdim Krajským úřadem Středočeského kraje. Krajský úřad ve svém vyjádření č.j. 050960/2023/KUSK ze dne 28. 4. 2023 konstatoval, že neshledal žádné rozpory z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s politikou územního rozvoje, územním rozvojovým plánem a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a že lze postupovat v dalším řízení o územním plánu.

4) Řízení o Návrhu ÚP:

Upravený návrh územního plánu Brázdim byl k veřejnému nahlédnutí na těchto místech:

- na Obecním úřadě Brázdim, 250 63 Brázdim
- na internetových stránkách obce <http://www.obecbrazdim.cz>

v termínu od 3. 8. 2023 do 12. 9. 2023 včetně.

Veřejné projednání se konalo v úterý v 10:00 hodin v zasedací místnosti Obecního úřadu Brázdim.

Odborný výklad provedl projektant územního plánu, Ing. arch. Daniela Binderová. Výsledek projednání včetně doplnění odůvodnění OOP, zpracovaný ve spolupráci pořizovatele s určeným zastupitelem, je uveden přímo v návrhu OOP. V určené lhůtě pro uplatnění námitek k Upravenému návrhu územního plánu byly podány ze strany vlastníků pozemků a staveb dotčených návrhem řešení a oprávněného investora námítka.

Na základě výsledků vyhodnocení námitek a připomínek podaných k veřejnému projednání Upraveného návrhu ÚP došlo k jeho podstatné úpravě, která podle § 53 odst. 2 stavebního zákona vyžaduje opakované veřejné projednání za účasti dotčených orgánů.

5) Upravený návrh územního plánu Brázdim pro opakované veřejné projednání byl k veřejnému nahlédnutí na těchto místech:

- na Obecním úřadě Brázdim, 250 63 Brázdim
- na internetových stránkách obce <http://www.obecbrazdim.cz>

v termínu od 31. 1. 2024 do 11. 3. 2024 včetně.

Opakované veřejné projednání s výkladem zpracovatele se uskutečnilo dne 4. 3. 2024 (pondělí) od 10:00 hodin v zasedací místnosti OÚ Brázdim.

Na základě výsledků projednání Upraveného návrhu územního plánu Brázdim pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k Upravenému návrhu územního plánu Brázdim. V souladu s ustanovením § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění platném k 31.12. 2023, je doručil dotčeným orgánům a krajskému úřadu Středočeského kraje jako nadřízenému orgánu. Doručená stanoviska k vyhodnocení byla všechna souhlasná.

6) Vydání ÚP zastupitelstvem obce předchází v souladu s ustanovením stavebního zákona ověření, že územní plán Brázdim není v rozporu s Politikou územního rozvoje,

s územně plánovací dokumentací vydanou krajem – Zásadami územního rozvoje ZÚR a se stanovisky dotčených orgánů. Po tomto ověření je Zastupitelstvo obce Brázdím oprávněno vydat opatření obecné povahy Územní plán Brázdím.

Územní plán Brázdím se po vydání zastupitelstvem obce oznámí Veřejnou vyhláškou na úřední desce pořizovatele (obecní úřad Brázdím).

Opatření obecné povahy č. .../2024 Územní plán Brázdím nabývá dle ustanovení § 173 odst. 1 správního řádu účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky.

1.2. Uplatněné námítky, rozhodnutí o námitkách včetně odůvodnění tohoto rozhodnutí

1.2.1. Námítky doručené k prvnímu veřejnému projednání

K veřejnému projednání návrhu územního plánu byly doručeny tyto námítky:

N1. Luděk Filip a Marcela Filip ze dne 11. 9. 2023

spoluvlastníci pozemku p.p.č. 1001 v k.ú. Brázdím.

a) Z návrhu nového územního plánu obce Brázdím vyplývá, že celý pozemek ve spoluvlastnictví podatelů byl nově zařazen do funkční plochy „AP“, tj. do zemědělské plochy – polí a trvalých travních porostů. S uvedeným však vlastníci nesouhlasí, neboť mají za to, že by pozemek měl být v novém územním plánu zařazen do ploch stejně, jako je u stávajícího územního plánu. Proto vzhledem k uvedenému navrhu, aby došlo ke změně návrhu územního plánu obce Brázdím, a to tak, že část pozemku p.p.č. 1001 o výměře 0,8551 ha, vše k.ú. Brázdím, obec Brázdím, byla vymezena jako plocha SV-a1, plocha využití označená jako „SV-a“ tj. Služby a vybavenost – agroturistika (SV-a).

Návrh rozhodnutí o námitce: Námitce se vyhovuje z části.

Odůvodnění: Byla vymezena plocha pro agroturistiku, v Jednotném standardu jako plocha Občanské vybavení jiné (OX), označená Z.17 (OX). Plocha zahrnuje územní rozsah dle platného ÚPO Brázdím (Úplné znění po Změně č. 3 ÚPO Brázdím) s doplněním přilehlé části na p.p.č. 1000 tak, aby plocha přiléhala k účelové komunikaci.

Vymezení plochy s názvem identickým dle ÚPO není možné s ohledem na znění §§ 4 – 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění účinném k 31. 12. 2023, a na požadavky standardizace územních plánů.

b) Zpracovatel návrhu územního plánu nezohlednil, že část pozemku p.p.č. 1000 je evidována jako místní komunikace obslužná, kdy právě k uvedenému účelu by měl tento pozemek 1000 i sloužit.

Návrh rozhodnutí o námitce: Námitce se částečně vyhovuje.

Odůvodnění rozhodnutí: Pozemek p.p.č. 1000 k.ú. Brázdím není v katastru nemovitostí evidován jako místní komunikace obslužná, nýbrž jako orná půda. Požadavek na vymezení p.p.č. 1000 k.ú. Brázdím jako plochu „komunikace místní“ je zcela mimo právní rámec §§ 4 – 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb. ve znění účinném k 31. 12. 2023 – je možné vymezit pouze takové využití, které je ve vyhlášce výslovně uvedeno. Navíc „místní komunikace“ je stavba a nikoli plocha a ÚP vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití. Požadavek po formální stránce nelze akceptovat.

Nicméně aby bylo dosaženo záměru podatelů, byla část p.p.č. 1000, přiléhající k p.p.č. 1001, vymezena jako součást zastavitelné plochy Z.17 (OX) uvedené v bodě a).

c) Podatelé navrhuje, aby došlo k regulaci zastavitelnosti plochy na části pozemku p.p.č. 1001 o výměře 0,8551 ha, a to s ohledem na jeho zařazení v I. třídě ochrany ZPF tak, aby

bylo možné na daném pozemku vystavit budovy, a to v plošném rozsahu nejvýše do 2.000 m², zbylá část bude využívána z menší části jako přístupové plochy, z větší části jako travnatá plocha či orná půda.

Návrh rozhodnutí o námitce: Námitce se částečně vyhovuje.

Odůvodnění rozhodnutí: Textové ustanovení regulativů bylo doplněno o novou podkapitolu č. 6.2.4. regulace vychází z podané námítky, avšak byla upravena tak, aby odpovídala požadavkům na způsoby regulace.

N2. Tomáš Michálek ze dne 4. 9. 2023

vlastník pozemku p.p.č. 9 v k.ú. Brázdím.

Nesouhlasí s navrhovaným řešením, kdy v návrhu nového územního plánu je v článku 6.2.1. uveden parametr pro výstavbu nové stavby za účelem bydlení na 1 000 m² u zastavitelných ploch mimo zastavěné území. Žádá snížení velikosti parcely z 1000 m² na 600 – 650 m². Případně žádá o udělování výjimek dle individuálního posouzení.

Návrh rozhodnutí o námitce: námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění rozhodnutí: Min. velikost pozemku vychází z obvyklé výměry pozemků v obci a odpovídá charakteru zástavby.

Udělování výjimek legislativa v těchto případech neumožňuje. Výjimky z územního plánu coby veřejného dokumentu (opatření obecné povahy) nemůže dávat nikdo, ani orgán, který ho schválil (zastupitelstvo obce) ani pořizovatel (obecní úřad).

N3. MUDr. Martin Vojtíšek ze dne 11. 9. 2023

vlastník pozemku p.č.1002/3, v k.ú. Brázdím,

Helena Rydlová, vlastník pozemku p.p.č. 1002/1 v k.ú. Brázdím,

Jiřina Klevetová, vlastník pozemku p.č.1002/4, v k.ú. Brázdím.

a) Vlastníci výše uvedených pozemků navrhuji, aby do nového územního plánu byla vrácena zastavitelnost těchto pozemků v rozsahu, který je vymezen dosud platným územním plánem obce Brázdím, a to při zachování dosud platné podmínky jeho využitelnosti – obytná zástavba individuální. Odkazujeme na skutečnost, že v doposud platném Územním plánu obce Brázdím se již počítá se zastavitelností této půdy. V této souvislosti uvádí, že na základě požadavku předchozího zastupitelstva obce Brázdím na vlastní náklady nechali zhotovit urbanistickou studii „Návrh zástavby rodinnými domy v obci Brázdím“.

Vlastníci výše uvedených pozemků rovněž namítají, že ve zveřejněné textové části odůvodnění návrhu územního plánu chybí jakákoliv zmínka o důvodech vedoucích k vyjmutí těchto pozemků v katastrálním území Brázdím ze zastavitelných ploch, zatímco obec Brázdím navrhla zařadit do zastavitelných ploch nové lokality pro výstavbu rodinných domů. Tímto svým nepředvídatelným chováním způsobila obec Brázdím vlastníkům výše uvedených pozemků nemalé nevhodné náklady představující zejména náklady na zhotovení studie zastavitelnosti. Výše uvedené pozemky jsou součástí plochy RD6 určené pro výstavbu 16 RD, která je vymezena dosud platným územním plánem obce. Vedení obce a dotčení vlastníci pozemků v předchozích letech pravidelně komunikovali, a to od roku 2004, kdy byla dne 27. 4. 2004 podána žádost o zařazení pozemku p.p.č. 593/10 do zastavitelných ploch. Dopisem ze dne 27. 9. 2004 bylo doručeno rozhodnutí obecního úřadu a zařazení p.p.č. 593/10 do územního plánu.

Dále uvádí, že při projednávání návrhu územního plánu Brázdím podatelům nebylo srozumitelně vysvětleno, proč původní rozsah nových zastavitelných ploch, projednaný a schválený v roce 2004, byl nyní zamítnut a jsou navrhovány nové zastavitelné plochy na zemědělské půdě.

Návrh rozhodnutí o námitce: Námitce nevyhovuje.

Odůvodnění rozhodnutí: Požadavku nelze vyhovět, uvedené pozemky se nachází na zemědělské půdě I. třídy ochrany. Dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, § 4 odst. 3 lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Převahu veřejného zájmu pro uvedené plochy nebylo možno prokázat, protože funkce bydlení nespadá pod veřejné zájmy.

Proto také dotčený orgán ochrany ZPF v rámci projednání v etapě společného jednání zamítl vymezení zastavitelných ploch pro bydlení na daných pozemcích pro nedostatek veřejných zájmů.

Pro plochu dříve označenou RD 6 byla ustanovena podmínka zpracování územní studie Změnou č. 1 ÚPO (1/2011). Uvedená studie žadatelů z 10/2011, na niž podatelé upozorňují, tedy nesplnila účel zpracování jako územní studie, protože nebyla pořízena ani prověřena pro využití pořizovatelem dle požadavků starého stavebního zákona a nebyla zapsána do registru ÚPD a ÚPP a nemá proto žádnou právní relevanci. Úkony požadované zákonem a platným ÚPO (zpracování registrované územní studie) nebyly od r. 2011 provedeny, ačkoli tomu na úrovni ÚP nic nebránilo. Takto leží vymezená zastavitelná plocha RD 6 již od r. 2011 bez využití a je možné ji proto vypustit.

Splnění požadavků DO hájícího zájmu ochrany ZPF, které uplatnil v rámci společného jednání, je v textové části uvedeno v tabulce ve zkrácené podobě, citace stanoviska byla v rámci úprav dokumentace rozšířena.

ÚP se projednává v přenesené působnosti, z čehož plyne, že obec sice může dát žadateli odpověď, že sama s vymezením plochy souhlasí, či ji dokonce sama intenzivně k zastavění prosazovat, ale pokud s vymezením plochy nesouhlasí některý dotčený orgán, obec plochu vymezit v ÚP nemůže.

Na veřejném projednání bylo vysvětlení vypuštění plochy podáno, a to v rozsahu položených dotazů žadatelů. Obecně platí, že plochy je třeba vymezovat mimo ZPF, dále na ZPF v zastavěném území, dále na ZPF III. až V. třídy. Cílem je také nenarušovat obhospodařování scelených ploch. Plocha žadatelů je vymezena na I. třídě ochrany ZPF, je rozsáhlá a vybíhá navíc do volné krajiny, z hlediska požadavků dotčeného orgánu na významnou redukci celkového úhrnu návrhových ploch pro bydlení byla proto mezi prvními z ploch, které bylo nezbytné redukovat. Tato redukce se dotkla řady dalších ploch, převážně ploch nově vymezených, ale i dalších ploch přejatých z platného ÚPO (např. plochy RD 7 a RD 10).

Nově doplněné zastavitelné plochy jsou naopak k ochraně ZPF šetrnější:

- Plocha Z.2 (BV) není součástí ZPF, je to ostatní plocha v zastavěném území, navíc se jedná o brownfield po těžbě.
- Plocha Z.6a (BV) je vymezena v zastavěném území a jedná se o brownfield po výrobě a skladování, obklopený jinými urbanizovanými plochami, třebaže část je zařazena do ZPF I. tř. ochrany, ale neslouží pro zemědělství. Vymezením ploch na ostatních plochách a v ZÚ se šetří ZPF, využívá se lépe zastavěné území a nově se využívá brownfield.
- Plochy Z.7a (BV) se sice nachází na ZPF I. tř. ochrany, ale část jsou zahrady v ZÚ a zbylá část je oproti pozemku žadatelů ve výhodě v tom, že zde dojde k uzavření vnějšího obvodu sídla a nenaruší se obhospodařování scelené půdy.
- Plocha Z.16 (BV) zabírá ZPF III. třídy ochrany, tedy nepatří mezi zvláště chráněné půdy a v kontextu celé obce patří mezi nejhorší půdy.

b) Omezení dopravní obslužnosti pozemků č. 1002/1, 1002/3 a 1002/4:

Jediná přístupová cesta (p.p.č. 702/1 k.ú. Brázdim, ve vlastnictví obce Brázdim, ostatní komunikace) na výše uvedené pozemky byla již před řadou let svévolně a nelegálně

přehrazena majitelem sousedního pozemku p.p.č. 592/8. Cesta je uzavřena uzamčenou bránou a střežena psem. Pokračování přístupové cesty (pozemek p.č. 1004 vedený jako ostatní komunikace v majetku obce Brázdím) bylo svévolně rozoráno nájemcem přilehlých pozemků. Z tohoto důvodu je vlastníkům znemožněn jakýkoliv přístup na jejich pozemky a omezeno jejich právo na nakládání s tímto soukromým majetkem, např. prodeji pozemku či jakékoliv výstavbě.

Zároveň žádáme obec Brázdím, aby uvedla na pravou míru problémy související se svévolným jednáním občanů, kteří zapříčinili omezení práv nás vlastníků dotčených pozemků, ale i právo vlastníka pozemků p.p.č. 702/1 a p.p.č. 1004, a tím je obec Brázdím

Žádáme, aby obec Brázdím v zákonem stanovené lhůtě projednala a řádně vypořádala zde vznesené námitky.

Návrh rozhodnutí o námitce: Námitce nevyhovuje.

Odůvodnění rozhodnutí: Problematický dopravní přístup k ploše svědčí spíše jako další argument pro vypuštění plochy. Komunikace je (bez ohledu na chování vlastníků sousedních nemovitostí) úzká a nesplňuje požadavky na obsluhu většího počtu nových RD – v nejužším místě má necelé 4 m, pro obytnou zástavbu se požaduje 8 m dle vyhlášky č. 501/2006 Sb. ve znění účinném k 31. 12. 2023. Limitně tedy komunikace zvládá obsloužit pouze stávající zástavbu.

Další argumenty (svévolné zahrazení komunikace vlastníkem jedné ze sousedních parcel) nejsou již předmětem územního plánování.

Pořizovateli není jasné, co je myšleno pod pojmem „zákonem stanovenou lhůtou“ pro vypořádání námitky. Pro dokončení řízení o ÚP není stanovena starým stavebním zákonem žádná lhůta. Pouze je v § 53 odst. 1 starého stavebního zákona (v návaznosti na § 55b odst. 10) ustanoveno: „Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotí výsledky projednání, zpracuje s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu“.

N4. Martina Zbytovská, Tomáš Štemprok ze dne 7. 9. 2023

spoluvlastníci pozemku p.č.1003 v k.ú. Brázdím.

a) Zastavitelnost části pozemku p.p.č. 1003 dle stávajícího ÚP:

Dotčení spoluvlastníci navrhují, aby do nového územního plánu byla vrácena zastavitelná plocha na p.p.č. 1003 v rozsahu, který je vymezen dosud platným územním plánem obce Brázdím, jako obytná zástavba individuální. Vedení obce se od roku 2022 vyjádřilo k projektu výstavby RD pod názvem Obytná zóna 10 RD v obci Brázdím, výslovně souhlasilo s výstavbou.

Návrh rozhodnutí o námitce: Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění rozhodnutí: Požadavku nelze vyhovět, uvedené pozemky se nachází na zemědělské půdě I. třídy ochrany. Dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, § 4 odst. 3 lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Převahu veřejného zájmu pro uvedené plochy nebylo možno prokázat, protože funkce bydlení nespadá pod veřejné zájmy.

Proto také dotčený orgán ochrany ZPF v rámci projednání v etapě společného jednání zamítl vymezení zastavitelných ploch pro bydlení na daných pozemcích pro nedostatek veřejných zájmů.

b) Předvídatelnost rozhodování zastupitelstva obce Brázdím:

Vlastníci dotčeného pozemku namítají, že ve zveřejněné Textové části odůvodnění ÚP absentuje jakákoli zmínka o důvodech vedoucích k vyjmutí této části pozemku p.p.č. 1003

v k.ú. Brázdím ze zastavitelných ploch. Ani na webových stránkách obce není k této zásadní změně uvedena žádná konkrétní informace. Obec Brázdím veřejně o těchto změnách nikoho neinformovala, přestože se jedná o podstatné změny. Tímto svým postojem obec Brázdím zjevně poškodila dotčené vlastníky, když bezdůvodně odepřela právo na informace dotčených osob. Argument obce, že bude možné své námitky předložit v rámci veřejného projednání, či ve lhůtě do 12. 9. 2023, tak účinně neobstojí. Naopak obec Brázdím tímto postupem odebírá dotčeným osobám skutečnou možnost přístupu k informacím a uplatňovat tak účinné návrhy k aktuálnímu návrhu územního plánu. Navíc obec Brázdím navrhla zařadit do nového ÚP nové lokality pro výstavbu RD, touto libovůlí na straně jedné u dotčených vlastníků pozemku způsobila svým přičiněním nemalé nevhodné náklady zejména na zhotovení studie zastavitelnosti a na straně druhé u nově zařazených pozemků tak zakládá důvody pro nové náklady představující minimálně náklady na vypracování nové studie.

Návrh rozhodnutí o námitce: Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění rozhodnutí:

- ÚP se projednává v přenesené působnosti, z čehož plyne, že obec sice může dát žadateli odpověď, že sama s vymezením plochy souhlasí, či ji dokonce sama intenzivně k zastavění prosazovat, ale pokud s vymezením plochy nesouhlasí některý dotčený orgán, obec plochu vymezit v ÚP nemůže.

- Odůvodnění řešení ÚP se nezveřejňuje celé na počátku, nýbrž narůstá průběžně, v každé etapě projednání, podle vývoje projednání, podané argumentace, zjištěných skutečností a dalších. Stanoviska dotčených orgánů se obvykle necitují v odůvodnění celá, nýbrž jsou součástí spisu.

- Vypuštění plochy, jejíž součástí je p.p.č. 1003 k.ú. Brázdím, z důvodu nesouhlasného stanoviska orgánu ochrany ZPF je uvedeno v tabulce vyhodnocení společného jednání. Citace stanoviska byla v rámci úprav dokumentace rozšířena.

- V průběhu projednání se žádné průběžné informace o změnách řešení, natožpak na stránkách obce, nezveřejňují, protože řešení se až do vydání ÚP stále může měnit. Náležitosti projednávání územního plánu jsou zcela v souladu s ustanoveními jednotlivých ustanovení starého stavebního zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon), ve znění účinném k 31. 12. 2023.

- Tematika přístupu k informacím nesouvisí s územním plánováním. Nicméně obecně lze k tomu uvést, že v době, kdy není situace jednoznačně daná a vyvíjí se pod vlivem externích vstupů, ještě neexistují informace, které by bylo možné oficiálně sdělovat.

- Odůvodnění redukce ploch a doplnění nových viz Odůvodnění rozhodnutí námitky N3.

c) Porušení zákona o obcích:

Vlastníci dotčeného pozemku v souladu se zpracovanou studií předložili obci Brázdím návrh, že na obec Brázdím bezúplatně převedou dílčí pozemek pro vybudování komunikace pro obsluhu území. Vedení obce Brázdím tuto nabídku bezdůvodně odmítlo. Je obecně známou skutečností, že tato obec nemá vybudovanou veřejnou infrastrukturu a služby za účelem uspokojování potřeb svých spoluobčanů. Z jednání vedení obce Brázdím je zřejmé, že obec Brázdím, prostřednictvím svých volených zastupitelů řádně nepečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů.

Žádají, aby obec Brázdím v zákonem aprobované lhůtě projednala a řádně vypořádala zde vznesené námitky.

Návrh rozhodnutí o námitce: námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění rozhodnutí: Tato část námitky nemá vztah k územnímu plánu. Je však třeba podotknout, že je věcí obce, jakým způsobem požadavek na to být dobrým hospodářem naplní. Není možné tvrdit, že pokud obec nesouhlasí s nějakým konkrétním majetkovým návrhem či návrhem plánovací smlouvy, který byl podán některým vlastníkem, není proto dobrým hospodářem a nepečuje o všestranný rozvoj obce. Lze předpokládat, že návrh byl pro

obec nevýhodný, a proto byl odmítnut.

Pořizovateli není jasné, co je myšleno pod pojmem „zákonem stanovenou lhůtou“ pro vypořádání námítky. Pro dokončení řízení o ÚP není stanovena starým stavebním zákonem žádná lhůta. Pouze je v § 53 odst. 1 starého stavebního zákona (v návaznosti na § 55b odst. 10) ustanoveno: „Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotí výsledky projednání, zpracuje s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu“.

1.2.2. Námítky doručené k opakovanému veřejnému projednání

K opakovanému veřejnému projednání návrhu územního plánu nebyly doručeny žádné námítky.

1.3. Uplatněné připomínky

1.3.1. Připomínky doručené ke společnému jednání

Ke společnému jednání byly doručeny tyto připomínky:

A) Připomínky oprávněných investorů

Podání	Požadavek	Řešení
P1. KSÚS Středočeského kraje Čj: 6984I22IKSUS/MH T/BEN 05.10.2022	1) ÚP bude v souladu se ZÚR Středočeského kraje. 2) V souvislosti s využitím rozvojové lokality respektovat ochranná pásma silnic II. a III. třídy. 3) Řešení stávající a budoucí dopravní infrastruktury musí odpovídat vyhl. č. 501/2006 Sb. 4) Rozvojové lokality musí splňovat požadavky na připojení na stávající a budoucí silnice. Omezit počet připojení. 5) Řešit pěší a případně cyklistickou dopravu.	Požadavky vycházejí z platných právních předpisů jsou Návrhem ÚP respektovány. Požadavek 1) je splněn (nejedná se však o požadavek, který by spadl do působnosti tohoto OI). Požadavky 2) a 3) se týkají umístování staveb v návazných řízeních. 4) Bylo zohledněno. 5) V ÚP je řešeno v měřítku a podrobnosti ÚP.
P2. NET4GAS, s.r.o. Čj: 10833I22IOVPIZ 24. 10. 2022	1) Do koordinačního výkresu požadujeme zakreslit všechna plynárenská zařízení ve správě NET4GAS, s.r.o včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem. 2) Upozorňujeme, že návrhové plochy zeleně krajinné K5b a K6 a návrhové plochy část zeleně zahrady a sady Z5 a Z15 (bydlení venkovské) zasahují do ochranného / bezpečnostního pásma zařízení ve správě NET4GAS, s.r.o. 3) Umístění staveb v bezpečnostním pásmu plynových zařízení je podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele. Každý zásah do ochranného a bezpečnostního pásma musí být projednán s naším útvarem pro každou plánovanou akci jednotlivě. 4) Umístit stavby v bezpečnostním pásmu plynových zařízení lze pouze po předchozím písemném souhlasu provozovatele a pouze pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují. 5) Nad plynovody musí zůstat volný neosázený pruh šířky min. 5 m na obě strany od půdorysu plynovodů. Neosázený pruh nesmí být využíván	ad 1) V ÚP je řešeno v měřítku a podrobnosti ÚP. ad 2) Plocha K.5b je plocha pro realizaci lokálního biokoridoru. Ke křížení liniových územních prvků, které vytváří v území síť (zde vedení inž. sítí × biokoridor) není možné zabránit. Plocha K.6 představuje interakční prvek v krajině. Plochy Z.5 a Z.15 byly vypuštěna z důvodu nesouhlasu DO ochrany ZPF, a to nejen část (ZZ) pro zahrady, ale i související plochy (BV) pro bydlení. ad 3) Bere se na vědomí. ad 4) Bere se na vědomí. ad 5) Bere se na vědomí.

Podání	Požadavek	Řešení
	jako cesta pro mechanismy s celkovou hmotností nad 3,5 t. Pojezdy a přejezdy mechanismů jsou možné pouze přes zpevněné plochy.	
P3. Povodí Labe, s.p. Čj: PLa/2022/044877 14. 11. 2022	1) V rámci navržených zastavitelných ploch Z5 (BV), Z3 (BV), Z14 (VZ) a Z15 (BV) požadujeme ochranné pásmo v šířce do 6 m od břehové čáry (manipulační pruh) podél toků zachovat a nadále respektovat. 2) Navrhované úpravy v rámci ÚSES, tj. lokální biokoridory K4b a K5a nesmí výrazně omezovat či znemožňovat povinnosti správce toku dle § 47 vodního zákona.	Zásah ochranného pásma je uveden v Textové části odůvodnění jako limit využití území a dále je zobrazen v Koordinačním výkrese. Nicméně pásmo 6 m v dokumentaci pro společné jednání nezasahovalo do ploch Z5 (BV), Z3 (BV), Z14 (VZ) a Z15 (BV), nýbrž pouze do ploch Z5 (ZS), Z15 (ZS), které se navíc z dokumentace po společném jednání vypouští pro nesouhlas DO. U plochy Z3 (BV) a Z14 (VZ) se o.p. toku ploch pouze dotýká (nezasahuje do nich). Vedení biokoridorů hydrické řady po vodních tocích je standardním řešením ÚSES. Práva a povinnosti správce toku tím nejsou omezeny.
P4. SITEL, spol. s r.o. Čj: 22v071_SITEL_ÚP 27. 9. 2022	V předmětném území není umístěno zařízení ve vlastnictví spol. SITEL.	Bereme na vědomí.
P5. OPTILINE a.s. Čj: 22v016_OPT_ÚP 27. 9. 2022	V katastrálním území Brázdim je umístěno podzemní vedení sítě elektronických komunikací a zařízení ve vlastnictví OPTILINE, jehož polohu, včetně ochranného pásma a věcného břemene / služebnosti inženýrských sítí, požadujeme zachovat v plném rozsahu.	Bereme na vědomí, bude respektováno v návazných řízeních.

B) Připomínky vlastníků pozemků a veřejnosti

Podání	Požadavek	Řešení
P6. Luděk a Marcela Filipovi, Nový Brázdim 107	Připomínky – kráceno: 1) Žádáme o opravu zastavěného území tykající se zaplacené části našeho pozemku p.č. 1000 přiléhající k pozemku p.č. 593/20. Tato část do něj není zahrnuta. 2) Část pozemku p.č. 1000, která patří do zastavěného území, požadujeme vypustit ze zastavitelné plochy Z9 a zařadit jej do části „stav“. 3) Cesta přiléhající k pozemku p.č. 1000 patří do části „stav“ a ne „návrh“, do návrhu by mohlo patřit jen její rozšíření.	ad 1) Připomínce se nevyhovuje. Dle sdělení obce nebylo na oplocení p.p.č. 1000 vydáno stavební povolení. S ohledem na to, že se jedná o pozemek orné půdy (dle KN) a jedná se o krajní pozemek na hranici s nezastavěným územím, nelze ho do zastavěného území zahrnout. ad 2) Připomínce se vyhovuje z části. Vzhledem k tomu, že celá zastavitelná plocha Z.9 (BV) byla vypuštěna z důvodu nesouhlasu orgánu ochrany ZPF, včetně části na p.p.č. 1000, v této části požadavku se vyhovuje. V druhé části se nevyhovuje v návaznosti na bod 1), nicméně pro umožnění legalizace využití p.p.č. 1000 jakožto zahrady se vymezuje nová plocha Z.9 (ZZ) pro zahradu. ad 3) Připomínce se vyhovuje z části. V návrhu pro společné jednání byla stávající komunikace navržena k rozšíření (které bylo viditelné při větším zvětšení digitální podoby) a byla označena Z.9 (PV). Z důvodu viditelnosti rozšiřovaných komunikací (zvl. v návaznosti na nový Jednotný standard ÚP, který předepisuje způsob zobrazení a použití barev – světle okrová s bílou šrafovou, typů čar apod.) není možné zobrazovat pouze část

Podání	Požadavek	Řešení
	<p>4) Požadujeme opravit zákres ochranného pásma silnic, podle § 30 silničního zákona se vyznačuje jen mimo souvisle zastavěné území obci.</p> <p>5) Požadujeme, aby v územním plánu nebyl uveden jen obecný požadavek na šířku nových místních komunikací, ale aby v případě místní komunikace vzniklé z cesty podél našeho pozemku p.č. 1000 byl i v grafické části návrhu územního plánu plošně vymezen a aby v textové části bylo vymezení jednoznačně popsáno.</p> <p>6) Z předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu požadujeme vypustit část parcely p.č. 1000.</p> <p>7) Žádáme, aby vodovod a kanalizace byly zakresleny v místní komunikaci a ne na zaplaceném pozemku p.č. 1000, a aby vrchní vedení (zřejmě 22 kV) bylo zakresleno na opačné straně místní komunikace, tj. na straně nepřiléhající k pozemku p.č. 1000 a nemuselo tak dojít k zásahům do vzrostlé zeleně v souvislosti s vrchním vedením.</p> <p><u>Připomínky k textu:</u></p> <p>8) V kapitole 4.1.2. pod nadpisem Místní komunikace, v odstavci umístění komunikací, v textu pod výčtem ploch žádáme za text „Vymezená veřejná prostranství pro umístění“ doplnit slovo „nových“.</p> <p>9) V kapitole 4.2.2. Zásobování pitnou vodou, v prvním odstavci žádáme, aby slova „v maximální míře“ byla nahrazena slovy „tam, kde je to reálné“.</p> <p>10) V kapitole 4.2.3. Kanalizace a čištění odpadních vod, u odstavce Dešťové odpadní vody upozorňujeme na nesoulad se zněním vyhlášky č. 501/2006 Sb., po její změně vyhláškou č. 360/2021 Sb. Navrhujeme text upravit v souladu s novelou vyhlášky.</p> <p>11) V kapitole 4.2.4. Zásobování teplem slova</p>	<p>rozšiřovanou, nebyla by vůbec patrná, ale vždy celou šíří dotčené komunikace. Nicméně s ohledem na zrušení plochy Z.9 (BV) se související zastavitelná plocha Z.9 (PV) ruší a zařazuje se jako plocha zemědělská (AU) – jedná se o účelovou komunikaci k obsluze zemědělských pozemků.</p> <p>Připomínka tak již nemá opodstatnění.</p> <p>ad 4) Připomínka je bezpředmětná. Ochranné pásmo silnice je podle uvedeného předpisu již vymezeno od počátku. Podatele zřejmě zmýlil termín „souvisle zastavěné území obce“ dle § 30 odst. 3 silničního zákona, které ale nesouvisí se „zastavěným územím“ dle § 58 odst. 2 starého stavebního zákona – jedná se o jiným způsobem definované pojmy.</p> <p>ad 5) Připomínka je bezpředmětná. V návrhu pro společné jednání, jak již bylo uvedeno výše, byla stávající komunikace navržena k rozšíření, a to včetně grafické části. Do p.p.č. 1000 nezasahovalo. Nadto se rozšíření komunikace ruší z důvodu zrušení související plochy Z.9 (BV).</p> <p>ad 6) Připomínce se nevyhovuje, viz bod 1) a 2).</p> <p>ad 7) Připomínka je bezpředmětná. Návrhy inženýrských sítí se ruší s ohledem na zrušení plochy Z.9 (BV). Nicméně i v případě ponechání návrhu rozšíření komunikace by nebylo možné vyhovět – zákresy inž. sítí v ÚP mají pouze <u>orientační charakter</u> (jedná se o schematické vymezení, ne přesné umístění) a souvisí s tím, že z důvodu zobrazitelnosti více linií je nezbytné v měřítku 1 : 5000 umístit linie alespoň 0,5 mm od sebe, což činí 2,5 m; při více souběžných tras inž. sítí není možné do standardní šíře 8 m pro místní komunikaci umístit zákres všech vedení dle jejich skutečného umístění a zároveň zajistit čitelnost.</p> <p>V blízkosti p.p.č. 1000 nebylo a není vedeno žádné vedení VN, bylo zde pouze navrženo uliční vedení plynu STL, které se vypouští.</p> <p>ad 8) Připomínka nemá opodstatnění. Z pojmu „umístění“ plyne, že se jedná o nové komunikace – existující komunikace nelze umístit, již umístěny jsou.</p> <p>ad 9) Připomínka nemá opodstatnění. Oba pojmy jsou souměřitelné a ponechávají jistou míru nejistoty, která musí být tak jako tak prověřena v návazném řízení.</p> <p>ad 10) Připomínce se vyhovuje, text byl upraven. (Pozn.: Upravená verze vyhlášky je účinná od 1. 1. 2023, projednáváný návrh ke společnému jednání byl zpracován k 8/2022 a nemohl tak na novou legislativu reagovat.)</p> <p>ad 11) Připomínce se vyhovuje.</p>

Podání	Požadavek	Řešení
	<p>„přednostně řešeno“ žádáme nahradit slovy „řešeno zejména“, jinak by text v podstatě vylučoval části „přípustné“ a „akceptováno“.</p> <p>12) V části 4.4. Veřejná prostranství, a to zejména u plochy Z9, nepostačí jen vyjmenování veřejných prostranství, ale je nutné věcné upřesnění s tím, že se jedná o rozšíření místní komunikace bez zásahu do zaplaceného pozemku a vzrostlé zeleně.</p> <p>13) Kapitola 5.1. Základní koncepce uspořádání krajiny a kapitola 5.5. Řešení prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace a dobývání ložisek nerostných surovin jsou ve vzájemném rozporu.</p> <p>14) V kapitole 6.1. Společná ustanovení je nezbytné vypustit část v odstavci Přípustné využití, která zní: „nebo ploch sousedních“. Takovéto prolínání podmínek nebo regulativů mezi plochou posuzovanou a plochou sousední je zcela nepřijatelné</p> <p>15) V kapitole 6.1. Společná ustanovení, Přípustné využití; vypustit věty: „Nové stavby, které vymezenému využití neodpovídají, jsou nepřípustné“.</p> <p>16) Navrhujeme vypustit z návrhu ÚP zákaz větrných elektráren.</p> <p>17) V části A2) vyloučit definice pojmů obsažených v právních předpisech, např. „pozemek (parcela)“</p> <p>18) V části B1) v větě písm. a) je na konci textu za slovo „umístovat“ nezbytné vložit slovo „také“, jinak by se v následném textu jednalo o konečný výčet, což je nepřípustné.</p> <p>19) V části B2) upozorňujeme, že sportovní plochy na pozemcích nemusí být vždy zpevněné, proto žádáme, aby před slova „sportovní plochy“ bylo vloženo slovo „zpevněné“, jinak by i nezpevněné plochy sportovišť na pozemcích rodinných domů byly započítávány do zpevněných ploch.</p> <p>20) Jako nevhodné se nám jeví vyloučit paušálně v zastavitelných plochách dvojdomky.</p> <p>21) V části C1) je v nezastavěném území vyloučena individuální rekreace, ale § 18 odst. 8 stavebního zákona vyžaduje vyloučení veškeré bytové rekreace.</p> <p>22) V kapitole 6.2.1. Bydlení venkovské (BV), nepřípustné využití, je nesmyslné definovat zákazem všechna využití neuvedená v hlavním nebo přípustném využití.</p> <p>23) V pravidlech uspořádání území nelze souhlasit s minimální velikostí pozemku pro umístění nové hlavní stavby 1000 m².</p>	<p>ad 12) Připomínka je bezpředmětná, plocha Z.9 (PV) se ruší. Nicméně požadavek na stanovení, že se jedná o rozšíření, byl uveden v návrhu ke společnému jednání v kap. 4.1.2. a směr rozšíření byl patrný v grafické části.</p> <p>ad 13) Připomínce se vyhovuje, vztah kap. 5.1. a 5.5. byl koordinován, kap. 5.5. byla upravena a zároveň aktualizována.</p> <p>ad 14) Připomínce se vyhovuje z části – ustanovení bylo textově upraveno tak, aby nedošlo k mylné interpretaci.</p> <p>ad 15) Připomínce se nevyhovuje. Obec trvá na zvoleném řešení i přes uvedené argumenty.</p> <p>ad 16) Připomínce se nevyhovuje. Obec trvá na zvoleném řešení i přes uvedené argumenty.</p> <p>ad 17) Připomínce se vyhovuje, uvedený pojem byl vypuštěn.</p> <p>ad 18) Připomínce se vyhovuje.</p> <p>ad 19) Připomínce se vyhovuje.</p> <p>ad 20) Připomínce se nevyhovuje. Struktura stávající zástavby obce zahrnuje zástavbu řadovou volnou a plošnou s izolovanými domy; dvojdomy se zde nenacházejí. Obec trvá na zachování stávajícího charakteru zástavby obce.</p> <p>ad 21) Připomínce se vyhovuje, uvedená odrážka byla jako nadbytečná vypuštěna.</p> <p>ad 22) Připomínce se nevyhovuje. Viz bod 15).</p> <p>ad 23) Připomínce se nevyhovuje. Obec trvá na zvoleném řešení, které vyjadřuje vůli obce co do charakteru budoucí zástavby. V dosud platném ÚPO je velikost parcely 1000 m² stanovena jako doporučená. Převážná část stávajících zastavěných stavebních pozemků v obci má výměru nad 1000 m² a záměrem je zachovat stávající charakter sídla.</p>

Podání	Požadavek	Řešení
	<p>24) V části nazvané Další podmínky: Dobývací prostor a chráněné ložiskové území, je u plochy Z9 text: „Výstavba v dobývacím prostoru (DP), chráněném ložiskovém území (CHLÚ) a v ložisku nerostných surovin je podmíněně přípustná: Bude realizována po zrušení DP a CHLÚ případně před jeho zrušením při kladném stanovisku dotčených orgánů v oblasti ochrany nerostných surovin. Do doby jejich zrušení nebudou v části plochy dotčené dobývacím prostorem, CHLÚ nebo ložiskem nerostných surovin umístěovány budovy ani oplocení.“ Požadujeme text uvedený v uvozovkách vypustit.</p> <p>25) V části nazvané Další podmínky: Veřejná prostranství a územní studie, je v ploše označené Z9 část (BV) požadováno vymežit veřejné prostranství nad rámec komunikací min. 1885 m². Tento výpočet potřebné plochy na veřejné prostranství neodpovídá znění vyhlášky č. 500/2006 Sb.</p> <p>26) Dáváme na zvážení, zda je nezbytné v ploše Z9 podmiňovat rozhodování zpracováním územní studie, doporučujeme tuto podmínku vypustit.</p> <p>27) Pokud by obec nadále trvala na podmínění rozhodování územní studií, pak je nezbytné splnit zákonnou povinnost a pro každou konkrétní územní studii stanovit podmínky pro její pořízení a přiměřenou lhůtu pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti.</p> <p>28) Doporučujeme rozdělit veřejná prostranství všeobecná (PV) a kromě veřejných prostranství všeobecných vymežit i veřejná prostranství jiná, která by zahrnovala zejména komunikace.</p>	<p>ad 24) Přípomínka je bezpředmětná, plocha Z.9 (BV) se vypouští. Upozorňujeme, že podmínění výstavby následným posouzením dotčeným orgánem a jeho stanoviskem je v tomto případě již založeno zákonnými předpisy, a to § 19 horního zákona. U ostatních nezrušených ploch byla nicméně formulace upravena tak, že neodkazuje na dotčený orgán, ale zákonné předpisy; podmíněnost však zůstává. Pokud by podatel trval na nepodmíněnosti, pak by jedině řešení odpovídající zákonným předpisům vyžadovalo striktní zákaz jakékoli činnosti, která nesouvisí s dobýváním; tomuto řešení obec není nakloněna, protože těžba již byla ukončena, ke zrušení DP a CHLÚ může dojít za platnosti tohoto ÚP a obec se chce vyvarovat zbytečnému pořizování změny ÚP.</p> <p>ad 25) Přípomínka je bezpředmětná, plocha Z.9 (BV) se vypouští. Výpočet potřeby veřejných prostranství operuje s aproximací, která z požadavku 1000 m² na každé 2 ha (hrubá škála) vyvozuje, že zákonodárce považoval za přiměřené potřebám území cca 5 % veřejných prostranství. Legislativa stanovuje minimálně nezbytnou, nikoli jedině možnou výměru veřejného prostranství. Započtení p.p.č. 1000 – viz bod 1).</p> <p>ad 26) Přípomínka je bezpředmětná, plocha Z.9 (BV) se vypouští. Nicméně s ohledem na velikost vypuštěné plochy a komplikovanost majetkoprávních vztahů by tato plocha v případě ponechání v řešení podrobnější dokumentaci vyžadovala.</p> <p>ad 27) Přípomínka vůči ploše podatelů je bezpředmětná, plocha Z.9 (BV) se vypouští. Vzhledem k tomu, že zbylé plochy mají obdobný charakter, není třeba pro ně stanovovat navzájem odlišné požadavky. Přípomínce ve věci lhůty se vyhovuje; pro plochy ponechané v řešení ÚP (nevyložené) byla doplněna lhůta 5 let pro zapsání do registru od nabytí účinnosti ÚP.</p> <p>ad 28) Přípomínka je bezpředmětná. Veřejná prostranství všeobecná, dříve (PV), nově (PU), jsou vymezena právě přednostně pro plochy komunikací, což je patrné z grafické části. Plochy veřejné zeleně jsou naopak zahrnuty do ploch Zeleň – parky a parkově upravené plochy, dříve (ZU), nově (ZP).</p>

1.3.2. Přípomínky doručené k veřejnému projednání

A) Přípomínky oprávněných investorů

P7. ČEZ Distribuce ze dne 23. 8. 2023 pod čj. 1136815308/418

S návrhem územního plánu Brázdím souhlasíme za podmínek:

- Při jakékoliv stavbě požadujeme respektovat stávající i nově projektované zařízení pro přenos elektřiny včetně jeho ochranného pásma.

- V závazné části územního plánu sídelního útvaru je většinou vymezeno několik rozvojových lokalit. Při jakémkoliv vstupu do těchto lokalit, které vyžaduje územní rozhodnutí nebo stavební povolení včetně územního rozhodnutí na dělení a scelování pozemků, musí být na příslušnou lokalitu vypracována a schválena komplexní dokumentace v podrobnosti regulačního až zastavovacího plánu včetně řešení energetických sítí.

Vyhodnocení: Připomínka se zamítá. V rámci uplatnění připomínky oprávněným investorem nelze dávat žádné podmínky; podmíněčný souhlas udělují pouze dotčené orgány. Požadavek na zpracování podrobnějších dokumentací nebyl územně specifikován a nebyl odůvodněn.

P8. Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, ze dne 14. 8. 2023 pod čj. 5390/231KSUS/MHT/BEN

ÚP Brázdim bude v souladu se Zásadami územního rozvoje Stř. kraje.

V souvislosti s využitím rozvojové lokality respektovat ochranná pásma silnic II. a III. tříd v souladu s ustanovením § 30 zákona o pozemních komunikacích.

Řešení stávající a budoucí dopravní infrastruktury musí odpovídat vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných technických požadavcích na využívání území.

Rozvojové lokality musí splňovat požadavky pro připojení na stávající a budoucí silnice II. a III. tříd dle ust. § 10 zákona o pozemních komunikacích. Počet připojení na tuto silniční síť omezit na minimum.

Řešit pěší a případně cyklistickou dopravu (vymezení ploch vybudování chodníků a cyklostezek, rezerva pro pokládku inženýrských sítí) a územní rezervy potřebné pro zajištění dopravní obslužnosti ve smyslu příslušných platných ČSN.

Vyhodnocení: Jedná se o podané informace týkající se legislativy, příp. návazných řízení. Bere se na vědomí.

P9. NET4GAS s.r.o. ze dne 29. 8. 2023 pod čj. 8039/23/OVP/Z

1) Informativní část: 1.1) Do přiložené situace jsme Vám informativně zakreslili trasu stávajících inženýrských sítí ve správě NET4GAS, s.r.o.

1.2) Informace o ochranných pásmech daných legislativou.

1.3) Odkaz na web portál ke stažení dat.

1.4) a 1.5) Upozorňujeme, že návrhové plochy K.7 (WT), navrhovaný koridor CNZ.D177 a navrhovaná cyklotrasa a účelová komunikace zasahují do ochranného / bezpečnostního pásma plynárenských zařízení společnosti NE4GAS s.r.o. Umístění staveb v ochranném a bezpečnostním pásmu /.../ je podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele.

1.6) Upozorňujeme, že návrhové plochy změn v krajině K.6 (ZK), K.5b (ZK), K.4a (ZK), zt.2 a lokální biokoridor LBK.4 zasahují do ochranného / bezpečnostního pásma plynárenských zařízení společnosti NE4GAS s.r.o. V případě výsadby musí nad plynovodem zůstat volný neosázený pruh šířky min. 5 m na obě strany od půdorysu plynovodů. Neosázený pruh nesmí být využíván jako cesta pro mechanismy s celkovou hmotností nad 3,5 t. Pojezdy a přejezdy mechanismů jsou možné pouze přes zpevněné plochy.

Vyhodnocení: Jedná se o podané informace týkající se návazných řízení. Bere se na vědomí.

1.7) V textové části návrhu územního plánu Brázdím doporučujeme opravit a doplnit informace týkající se technické infrastruktury ve správě NET4GAS, a jejich ochranných a bezpečnostních pásem.

Vyhodnocení: Byly ověřeny požadavky týkající se uvedení technické infrastruktury ve správě NET4GAS s.r.o., a jejich ochranných a bezpečnostních pásem, tyto informace se již v textové části odůvodnění nachází v kap. (E.)4.2.5. Textové části odůvodnění, ochranná pásma jsou uvedena v kap. (A.)2.3.1. Textové části odůvodnění. Informace byly doplněny.

2) Přípomínky:

2.1) Upozorňujeme, že návrhová plocha K.7 (WT) pro vodní nádrž na Poleradském potoce je navržena nad stávajícím anodovým uzemněním a kabelem protikorozní ochrany ve správě NET4GAS, s.r.o. Realizaci této vodní nádrže nelze uskutečnit bez přeložek uvedených zařízení NET4GAS. Upozorňujeme, že v navazujícím řízení bude umístění vodní nádrže znovu posuzováno společností NET4GAS, s.r.o.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí. Plocha vodní byla vymezena na základě výsledků schválené KPÚ k.ú. Brázdím, dle projednaného Plánu společných zařízení KPÚ. Přípomínka měla být uplatněna v rámci projednání PSZ KPÚ. Pozemek je v katastru nemovitostí již veden jako stávající vodní nádrž.

V případě realizace vodní nádrže bude nezbytné přeložit anodové uzemnění do jiné lokality.

2.2) Do koordinačního výkresu požadujeme zakreslit všechna uvedená plynárenská zařízení ve správě NET4GAS s.r.o včetně elektropřípojky a všech jejich ochranných a bezpečnostních pásem.

Vyhodnocení: Přípomínce se nevyhovuje. Z důvodu množství kresebných dat není možné zakreslit všechna zařízení. V Koordinačním výkrese jsou zakreslena jen ochranná pásma, vlastní vedení jsou uvedena ve výkrese č. C3, což je doplňující výkres Odůvodnění pro tematiku Energetiky a spojů.

P10. Pražská plynárenská Distribuce a.s. ze dne 30. 8. 2023 pod čj. 2023/OSDS/04218

1) Je nutné v Návrhu ÚP ve výkresu C3. Technická infrastruktura – energetika a elektronické komunikace považovat STL plynovody, vyznačené zde jako navržené, pouze jako orientační (nezávazný) zákres, který bude dále upřesněn v konkrétních projektech.

Vyhodnocení: Přípomínka je splněna, výkres č. C3. je součástí Grafické části odůvodnění.

2) V rámci Návrhu ÚP Brázdím požadujeme obecně plně zohlednit ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, v platném znění, zvl. § 68 (s upřesněním dle zákona č. 131/2015 Sb.), v platném znění, čl. II (přechodná ustanovení), odst. 1 o ochranných pásmech, a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-5), 12279, technických pravidel G 702 01, 702 04, 700 03, 905 01 a dalších). Plynárenská zařízení distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2 odst. 2 písmeno b), bod 1. energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí. Jedná se o informace pro návazná řízení.

3) Ve správním území se nacházejí STL distribuční plynárenská soustava. Dále se zde nacházejí zařízení přepravní plynárenské soustavy (VTL plynovody s tlakem nad 40 barů) společnosti NET4GAS s.r.o. /.../, v severovýchodním cípu území se okrajově nacházejí i zařízení distribuční plynárenské soustavy (VTL plynovody o tlakové úrovni 4 až 40 barů

včetně) společnosti GasNet, s.r.o., /.../ která může mít k Návrhu ÚP z hlediska jí provozované technické infrastruktury rovněž své požadavky.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

P11. Vodárny Kladno-Mělník a.s. ze dne 7. 7. 2023 pod čj. P23710018471

V obci Brázdím naše společnost nevlastní ani neprovozuje žádné vodohospodářské zařízení.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

P12. SITEL spol s.r.o. ze dne 16. 8. 2023 pod čj. 23v064_SITELE_ÚP

V předmětném území není umístěno zařízení ve vlastnictví spol. SITEL spol s.r.o.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

P13. OPTILINE a.s. ze dne 16. 8. 2023 pod čj. 23v014_OPT_ÚP

V předmětném území není umístěno zařízení ve vlastnictví V předmětném území je umístěno podzemní vedení sítě elektronických komunikací a zařízení

(SEK) ve vlastnictví OPTILINE, jehož polohu, včetně ochranného pásma a věcného břemene / služebnosti inženýrských sítí, požadujeme zachovat v plném rozsahu.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

B) Připomínky obce

P14. Obec Brázdím ze dne 12. 9. 2023 pod čj. 42/2023

1) Úprava Textové části odůvodnění odstavce (E.)3.3. Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby. U plochy Z.6a je uvedeno, že na ní bude umístěn 1 RD. Tato plocha má dva vlastníky, žádáme o vymazání tohoto omezení (případně změnu na 2 RD).

Vyhodnocení: Vyhovuje se. V ploše Z.6a v Textové části odůvodnění byla provedena oprava – uvedeny v bilančních výpočtech 2 RD, nikoli 1.

2) Úprava Textové části, odstavce 6.2.13 Výroba drobná a služby VD. V části „Pravidla pro uspořádání území“ žádáme o změnu zastavěných ploch jedné budovy na max. 300 m² pro všechny pozemky v plochách VD.

Vyhodnocení: Vyhovuje se. V kap. 6.2.13. Výroba drobná a služby (VD) byla max. zastavěná plocha jedné budovy sjednocena na 300 m² pro všechny plochy.

3) Úprava Textové části, doplnění pro p.p.č. 651/1 k.ú. Brázdím – povinnost zřídit přístupovou cestu z komunikace na p.p.č. 997 k.ú. Brázdím.

Vyhodnocení: Vyhovuje se. V kap. 6.2.13. Výroba drobná a služby (VD) u stabilizované plochy VD na p.p.č. 651/1 k.ú. Brázdím bylo ustanoveno, že vjezd do plochy musí být zajištěn ze silnice Veleň – Brázdím.

4) Vymezení zeleně v rámci plochy VD v areálu cihelny (na p.p.č. 651/1). Žádáme doplnění zeleně do této plochy a oddělení zelení stávající zástavby od části cihelny.

Vyhodnocení: Vyhovuje se. Na částech p.p.č. 651/1 k.ú. Brázdím byly vymezeny plochy stabilizované Zeleně sídelní ostatní (ZS), a to z důvodů ochrany stávající obytné zástavby před vlivy výroby, dále plochy (ZS) ochrany zvláště vzrostlé zeleně v lokalitě a na okraji těžební jámy (zpevnění svahů) plochy Zeleně krajinná (ZK).

5) Žádáme o vymezení ploch s rozdílným způsobem využití na návsi tak, aby bylo řešení obdobné po celé délce návsi a po obou stranách, tj. pozemky rozdělit na pás Zeleň – parky a parkově upravené plochy (ZP) a pás Zeleň – zahrady a sady (ZZ).

Vyhodnocení: Vyhovuje se. Bylo upraveno vymezení ploch s rozdílným způsobem využití na návsi tak, aby bylo řešení obdobné po celé délce návsi a po obou stranách, tj. pozemky byly rozděleny na pás Zeleň – parky a parkově upravené plochy (ZP) a pás Zeleň – zahrady a sady (ZZ) (blíže k uliční čáře), tomuto rozdělení odpovídá místně hrana oplocení předzahrádek (tam, kde se oplocení nachází).

6) Vyloučit drobné stavby na předzahrádkách na návsi v ploše ZZ (dílny, bazény).

Vyhodnocení: Vyhovuje se. V kap. 6.2.8. Zeleň – zahrady a sady (ZZ) bylo doplněno pro plochy na návsi v sídle Nový Brázdim (mezi č.p. 31 a 79, po obou stranách návsi) vyloučení staveb dílen a bazénů.

C) Připomínky veřejnosti

Nebyly doručeny.

1.3.3. Připomínky doručené k opakovanému veřejnému projednání

A) Připomínky oprávněných investorů

P15. Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, ze dne 5. 2. 2024 pod čj. 761/24/KSUS/MHT/BEN KSÚS

ÚP Brázdim bude v souladu se Zásadami územního rozvoje Stř. kraje.

V souvislosti s využitím rozvojové lokality respektovat ochranná pásma silnic II. a III. tříd v souladu s ustanovením § 30 zákona o pozemních komunikacích.

Řešení stávající a budoucí dopravní infrastruktury musí odpovídat vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných technických požadavcích na využívání území.

Rozvojové lokality musí splňovat požadavky pro připojení na stávající a budoucí silnice II. a III. tříd dle ust. § 10 zákona o pozemních komunikacích. Počet připojení na tuto silniční síť omezit na minimum.

Řešit pěší a případně cyklistickou dopravu (vymezení ploch vybudování chodníků a cyklostezek, rezerva pro pokládku inženýrských sítí) a uzemní rezervy potřebné pro zajištění dopravní obslužnosti ve smyslu příslušných platných ČSN.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí. Jedná se o podané informace a požadavky do návazných řízení. Nejedná se o připomínky k upravenému návrhu pro opakované veřejné projednání.

P16. Vodárny Kladno-Mělník a.s., ze dne 5. 2. 2024 pod čj. P2471004582

V obci Brázdim naše společnost nevlastní ani neprovozuje žádné vodohospodářské zařízení.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

P17. SITEL spol s.r.o. ze dne 6. 2. 2024 pod čj. 24vO15_SITEL_ÚP

V předmětném území není umístěno zařízení ve vlastnictví spol. SITEL.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

P13. OPTILINE a.s. ze dne 6. 2. 2024 pod čj. 24v009_OPT_ÚP

V předmětném území je umístěno podzemní vedení sítě elektronických komunikací a zařízení (SEK) ve vlastnictví OPTILINE, jehož polohu, vč. Ochranného pásma a věcného břemene požadujeme zachovat v plném rozsahu.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí. Jedná se o podané informace a požadavky do návazných řízení. Nejedná se o připomínky k upravenému návrhu pro opakované veřejné projednání.

B) Připomínky obce

Bez připomínek.

C) Připomínky veřejnosti

Nebyly doručeny.

2. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU

2.1. Přezkoumání souladu s politikou územního rozvoje, územním rozvojovým plánem a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

2.1.1. Politika územního rozvoje ČR

Z Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 až 7, vyplývají pro území obce tyto požadavky:

ke kap. 2: Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

úkol	řešení v ÚP Brázdím
(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území , struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny , které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty.	V řešeném území se uplatňují hodnoty přírodní i kulturní (urbanistické, architektonické) zahrnující chráněné i dosud nechráněné jevy, hodnoty k ochraně stanovené územním plánem jsou vymezeny v kap. 2.2. Ochrana hodnot území Textové části UP. Hodnoty jsou respektovány, změny v území jsou navrženy tak, aby nedošlo k jejich narušení. Kulturní nezastavěná krajina je chráněna vymezením podmínek rozvoje ploch s rozdílným způsobem využití. V krajině jsou doplněny prvky nelesní zeleně a plochy pro ÚSES. Místa zvláštního zájmu jsou vymezena pomocí stávajících a navržených limitů využití území.
(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.	Volná krajina je zasažena minimálně, primární sektor (zemědělství) je stabilizovaný, v území se nachází stávající areály zemědělské výroby (vymezeny jako plochy VZ), zemědělská půda je maximálně respektována, plochy pro ÚSES a plošné prvky nelesní zeleně jsou vymezeny.
(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.	ÚP navrhuje novou obytnou zástavbu rozdělenou do několika rozvojových území, jedná se o plochy, které budou ve své struktuře a funkci snadno napojeny na stávající plochy tak, aby podpořily organické začlenění nových částí sídla k původní zástavbě aniž by byla narušena sociální soudržnost obyvatel.
(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je	Zachování komplexnosti pohledu je garantováno zvažováním možností území a zkoumáním zařaditelnosti jednotlivých záměrů do rozvojových ploch, jejich rozmístění v prostoru a způsobu využití, při zvažování ochrany známých hodnot. V rámci

úkol	řešení v ÚP Brázdím
zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.	projednání etap ÚP bude možné uplatnit připomínky veřejnosti k možnému směru rozvoje.
(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území , zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.	ÚP byl navržen se zohledněním koordinace všech územních složek, při koordinaci byly řešeny střety koncepcí urbanistického rozvoje a ochrany nezastavěného území, které mají z části protichůdné požadavky.
(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.	Území obce se nenachází v regionu postiženém hospodářskými problémy. Jsou navrženy nové zastavitelné plochy pro výrobu (VD, VZ, VE), pracovní příležitosti mohou vznikat v plochách Výroby drobné a služeb (VD), z části také v plochách Smíšených obytných venkovských (SV).
(18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.	Obec se nachází mimo významné rozvojové osy, vztahy k sousedním obcím a městům nejsou významné, převládá venkovský charakter sídla.
(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.	V zastavěném území obce se nachází plochy typu brownfields minimálně, a to v rozsahu býv. skládky; tato plocha je navržena k novému využití Z.11 (VE) pro fotovoltaickou elektrárnu. Plochy přestavby P.1 až P.3, P.5 jsou vymezeny z důvodu žádoucí změny charakteru území. Nové zastavitelné plochy jsou navrženy z části v prolukách, z části mimo zastavěné území, v návaznosti na ně, aby měla zástavba kompaktní tvar. Zároveň se tím chrání i nezastavěná krajina. Rozvoj je navržen tak, aby v krajině nevznikaly solitéry zástavby. Plochy veřejné zeleně jsou stabilizované.
(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny , umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území , lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů .	Nové zastavitelné plochy jsou umístěny v zastavěném území, příp. mimo ně v návaznosti na stávající využití území stejného nebo podobného druhu. Zastavitelné plochy jsou vymezeny tak, aby byl minimalizován zásah do ploch ochrany přírody a krajiny. Chráněné prvky přírody jsou vymezeny jako stabilizované plochy. Plochy pro územní systém ekologické stability jsou vymezeny dle Plánu ÚSES KPÚ k.ú. Brázdím. Změny v krajině zahrnují vymezení ploch Zeleně krajinné ZK, ploch Přírodních všeobecných NU a ploch Vodní a vodních toků WT. Charakter krajiny může být ovlivněn výstavbou přeložky silnice II/244, která je vymezena koridorem dopravní infrastruktury CNZ.D177, řešení vychází z řešení ZÚR SK. Krajinné prvky (plochy zeleně v krajině, vodní plochy a toky, lesy) jsou vymezeny a respektovány, je navržena ochrana liniových prvků zeleně v krajině. Krajinný ráz je stabilizován a bude zachován, změny v krajině nemění ráz krajiny, pouze doplňují chybějící prvky. Těžba nerostných surovin v území je dokončena, nová těžba se nenavrhuje.
(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury i rozsáhlých ploch zástavby bydlení i	Návrh ÚP prostupnost území nesnižuje, s výjimkou navrženého koridoru dopravní infrastruktury CNZ.D177 pro přeložku silnice II/244; řešení vychází z řešení ZÚR SK.

úkol	řešení v ÚP Brázdím
komerce. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.	Ke srůstu sídel nedochází.
(21) Vymežit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v <u>rozvojových oblastech a v rozvojových osách</u> a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst , způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny .	Obec se nachází v území s malým rozsahem ploch zeleně v krajině, disponuje menším rozsahem ploch veřejné zeleně v sídle. Stávající plochy liniové zeleně v krajině jsou navrženy k ochraně. Plochy v krajině poznamenané lidskou činností se nacházejí v lokalitě býv. skládky, navržené jako ploch Z.11 (VE). Rekreace se na území obce neuplatňuje. Prostupnost krajiny je řešena stabilizací a doplněním stávající cestní sítě účelových komunikací, po nichž mohou být vedeny i pěší a cyklistické komunikace v krajině, a dále návrhem stezky pro pěší kp.1.
(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami , které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).	Území obce není turisticky atraktivní. Poznávací turistika se v řešeném území vzhledem k jeho charakteru neuplatňuje. Agroturistika není významně zastoupená. Územím neprochází žádné značené cyklotrasy. ÚP podporuje turistické využití krajiny, vymezuje stávající a některé navržené účelové komunikace v krajině jako cyklotrasy a navrhuje novou stezku pro pěší kp.1. Trasy pro běžky a hipotrasu nejsou územním plánem navrhovány.
(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně.	Místní dopravní a technická infrastruktura obce je v současné době stabilizovaná a nepředpokládají se významnější změny. Je navržena stavba pro zkvalitnění nadmístní dopravní infrastruktury, koridory dopravní infrastruktury pro přeložku silnice II/244; řešení vychází z řešení ZÚR SK. Tato stavba může omezit prostupnost krajiny a zvýšit její fragmentaci.
U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek , které jsou jejich nedílnou součástí.	V řešeném území se neuplatňuje.
Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy , mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).	Je vymezen koridor dopravní infrastruktury CNZ.D177 pro přeložku silnice II/244 – stavba je vedena nezastavěným územím, v malé vzdálenosti od sídla, takže je budoucí dotčení obytné části sídla hlukem pravděpodobné; bez budování technických opatření na eliminaci těchto účinků není stavba možná; opatření budou řešena v návazných řízeních. Problematika úzkých hrdel se neuplatňuje.
(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os.	Systém veřejné dopravy je v obci stabilizovaný, provozovaný autobusovou dopravou. Nová výstavba nebude mít nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury v obci, rozvojové plochy jsou vymezeny v docházkové vzdálenosti.
Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit .	Obec má dostatečnou stávající veřejnou infrastrukturu, pro rozvoj bude třeba intenzifikovat

úkol	řešení v ÚP Brázdím
<p>Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).</p>	<p>ČOV a rozšířit areál ZŠ a MŠ. Pro rozvoj obce byly prověřeny kapacity technické infrastruktury a kapacity školských a předškolních zařízení. Byly doplněny plochy občanského vybavení veřejného P.2, P.5 a Z.15a (OV); plochy veřejných prostranství zahrnují plochu P.4 pro revitalizaci návsi Brázdím a plochy pro umístění obslužných komunikací. Podrobněji viz kap. (F.)2.3. Textové části odůvodnění. Ochrana před hlukem bude řešena ve spojitosti se stavbou přeložky silnice II/244 – viz k bodu 23 výše. Železniční doprava se neuplatňuje. Cyklistická doprava je vedena po stávajících komunikacích, navrhuje se realizace stezky pro pěší kp.1.</p>
<p>(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.</p>	<p>V řešeném území nedochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví z výrobní činnosti, nová obytná zástavba je navržena v dostatečném odstupu od výrobních ploch stávajících. Stávající výrobní činnost (drobná výroba, zemědělská výroba) v území nepůsobí významné negativní vlivy na bydlení nad běžný provoz sídla venkovského charakteru.</p>
<p>(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní.</p>	<p>Území není záplavami ani sesuvy. Území je ohrožováno větrnou erozí v severovýchodní části k.ú. Území je dotčeno vlivy vodní eroze jihovýchodně od sídla Starý Brázdím a v okolí lokality Kuchyňka a dále v severní části k.ú. na pomezí s k.ú. Polerady. Na základě KPÚ jsou navrženy plochy zeleně nelesní K.3 až K.6 (zároveň plochy pro ÚSES) a plochy pro zatravnění orné půdy zt.1 a zt.2. Záplavové území se v řešeném území neuplatňuje.</p>
<p>Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadu změny klimatu. V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha. Při vymezení zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.</p>	<p>Přirozená retence vody území není v řešeném území významná s ohledem na rozsáhlé plochy orných půd. Zvyšování retence je možné v rámci podmínek využití ploch zemědělských a dále realizací navržených ploch změn v krajině K.1 až K.7 a návrhem zatravnění zt.1 a zt.2. Dešťové vody v sídle: Vsakování v místě vzniku je v ÚP navrženo jako přednostní před odvodem vody do vodotečí.</p>
<p>(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.</p>	<p>Řešené území není ohrožováno záplavovým územím.</p>
<p>(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možností, poloze i infrastruktuře těchto obcí</p>	<p>Obec má kvalitní stávající veřejnou infrastrukturu. Umístění veřejné infrastruktury je možné ve vybraných druzích ploch s rozdílným způsobem využití, bilance potřeb byly prověřeny a potřebné plochy pro stavby a opatření veřejné infrastruktury lokálního charakteru byla vymezena jako plochy občanského vybavení veřejného P.2, P.5 a Z.15a (OV); plochy veřejných prostranství zahrnují plochu</p>

úkol	řešení v ÚP Brázdim
zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.	P.4 pro revitalizaci návsi Brázdim a plochy pro umístění obslužných komunikací. Dostupnost Prahy veřejnou dopravou je sice ne zcela dostačující, odpovídá však postavení sídla v systému osídlení.
Při územně plánovací činnosti stanovit podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční , vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.	Spojení obce s Prahou sítí silnic III. třídy je dostačující a bude posíleno vybudováním přeložky silnice II/244.
(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.	ÚP je řešen komplexně. Jsou řešeny nároky na veřejnou infrastrukturu, tj. jsou vymezena stávající a navržená veřejná prostranství (včetně veřejné zeleně), stávající a navržené plochy občanského vybavení veřejné infrastruktury a plochy dopravní a technické infrastruktury. Soukromý sektor může uplatnit požadavky při jednotlivých etapách projednání ÚP.
(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest , včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.	Sídlo je dostupné osobní individuální dopravou po stávající silniční síti. Síť pěších a cyklistických cest je tvořena stávajícími účelovými komunikacemi a trasami v krajině a doplněna navrženými zemědělskými účelovými komunikacemi ku.1 až ku.4.
(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména Dodávka vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.	Obec má funkční systém likvidace odpadních vod na obecní ČOV (800 EO). Rozvoj je limitován kapacitou ČOV, která je v současné době dostatečná, ale v případě napojení všech zastavitelných ploch bude muset být pro navržený rozvoj intenzifikována (na EO 1200 úpravou technologie). Zásobování pitnou vodou je řešeno skupinovým vodovodem. ÚP nenavrhuje změnu koncepce.
(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, /.../ .	V řešeném území se nenachází žádná fotovoltaická ani větrná elektrárna; v budoucnu se připouští užití fotovoltaických panelů v rámci areálů bydlení, výroby apod. např. na střechách objektů. Je vymezena plocha Z.11 (VE) pro umístění fotovoltaické elektrárny v lokalitě býv. skládky.

ke kap. 3: Rozvojové osy a rozvojové oblasti

Řešené území není součástí žádné rozvojové oblasti ani osy.

ke kap. 4: Specifické oblasti

Řešené území je součástí specifické oblasti SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem.

úkoly pro územní plánování	řešení v ÚP Brázdím
(75b) V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí a) vytvářet územní podmínky pro podporu přírodního vodního režimu v krajině a zvyšování jejich retenčních a akumulčních vlastností , zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy),	Pro zvyšování retenčních a akumulčních vlastností krajiny jsou navrženy plochy změn v krajině: K.1 (NU) a K.2 (NU) pro lokální biocentra a K.3 (ZK), K.4a (ZK), K.4b (ZK), K.4c (ZK), K.4d (ZK), K.5a (ZK), K.5b (ZK) pro lokální biokoridory a plochy zt.1 a zt.2 (plochy pro ochranu ZPF před erozí – změna z orné půdy na TTP).
b) vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině,	Podél Poleradského potoka a jeho bezejmenného levostranného přítoku jsou vedeny lokální biokoridory, v rámci nichž je možná úprava vodních toků. Na Poleradském potoce je v souladu s KPÚ Brázdím vymezena navržená vodní plocha K.7 (WT). Úpravy toků jsou možné v rámci nezastavěného území v souladu s § 18 odst. 5 starého stavebního zákona bez omezení.
c) vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody,	Hospodaření se srážkovými vodami je stanoveno v Textové části v kap. 4.2.3. Plochy sídelní zeleně jsou stabilizované, doplněné navrženými plochami pro zahrady Z.7b (ZZ) a plochami Z.7a/část (ZS) pro akumulaci a vsakování dešťových vod a Z.15b (ZS) pro zeleň lokálních biokoridorů při průchodu zastavěným územím.
d) vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi , zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů,	Pro ochranu ZPF před erozí jsou navrženy plochy pro zatravnění zt.1 a zt.2 dle KPÚ k.ú. Brázdím (změna z orné půdy na TTP).
e) vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dobavky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody,	Obec je zásobována pitnou vodou z vodovodu pro veřejnou potřebu napojením na III. káranský přírodní řad, tato koncepce se nemění. Nové vodní zdroje se nenavrhují.
f) pro řešení problematiky sucha , zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhopat i další vhodná opatření pro obnovu přírodního vodního režimu v krajině) využívat zejména územní studie krajiny.	Pro ORP Brandýs nad Labem–Stará Boleslav byla územní studie krajiny zpracována v r. 2019.

ke kap. 5: Koridory a plochy dopravní infrastruktury

V území se neuplatňuje žádný koridor dopravní infrastruktury. Řada koridorů dopravní infrastruktury prochází v blízkém okolí sousedních obcí (SD4, ŽD1, ŽD12, ŽD19).

ke kap. 6: Koridory technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů

V území se neuplatňuje žádný koridor technické infrastruktury.

ke kap. 7: Další úkoly pro územní plánování

Pro řešené území nejsou stanoveny.

2.1.2. Územní rozvojový plán

Tato dokumentace nebyla dosud vydána, proto nemůže být soulad posouzen.

2.1.3. Územně plánovací dokumentace kraje

V řešeném území se uplatňují Zásady územního rozvoje Středočeského kraje, dále ZÚR SK (AURS, spol. s r.o., Ing. arch. Milan Körner, 12/2011), které byly schválené zastupitelstvem Středočeského kraje dne 19. 12. 2011 (usn. č. 4-20/2011/ZK).

Dne 27. 7. 2015 usnesením č. 007-18/2015/ZK byla Zastupitelstvem Středočeského kraje vydána 1. aktualizace ZÚR SK. Dokumentace nabyla účinnosti 26. 8. 2015.

Dne 26. 4. 2018 usnesením č. 022-13/2018/ZK rozhodlo Zastupitelstvo Středočeského kraje o vydání 2. aktualizace ZÚR SK. Dokumentace nabyla účinnosti dne 4. 9. 2018.

Dne 30. 5. 2022 usnesením č. 027-16/2022/ZK rozhodlo Zastupitelstvo Středočeského kraje o vydání 7. aktualizace ZÚR SK. Dokumentace nabyla účinnosti 25. 8. 2022.

Dne 12. 9. 2022 usnesením č. 033-18/2022/ZK rozhodlo Zastupitelstvo Středočeského kraje o vydání 6. aktualizace ZÚR SK. Dokumentace nabyla účinnosti 3. 11. 2022.

Dne 26. 6. 2023 usnesením č. 035-26/2023/ZK rozhodlo Zastupitelstvo Středočeského kraje o vydání 3. aktualizace ZÚR SK. Dokumentace nabyla účinnosti 9. 11. 2023.

Dne 26. 6. 2023 usnesením č. 036-26/2023/ZK rozhodlo Zastupitelstvo Středočeského kraje o vydání 10. aktualizace ZÚR SK. Dokumentace nabyla účinnosti 9. 11. 2023.

Dne 18. 9. 2023 usnesením č. 040-27/2023/ZK rozhodlo Zastupitelstvo Středočeského kraje o vydání 11. aktualizace ZÚR SK. Dokumentace nabyla účinnosti 4. 1. 2024.

V rámci 11. aktualizace ZÚR SK bylo zpracováno úplné znění ZÚR SK po A1, A2, A3, A6, A7, A10, A11 (12/2023).

Z této dokumentace vyplývají pro území obce tyto požadavky:

Textová část

Ze Zásad územního rozvoje Středočeského kraje vyplývají tyto požadavky, které byly v ÚP Brázdim řešeny následovně:

Ke kap. A. „Priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území“:

priorita	řešení v ÚP Brázdim
(01) Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj Středočeského kraje, založený na vyváženém vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj, sociální soudržnost obyvatel a příznivé životní prostředí kraje. Priority uvedené v následujících článcích jsou základním východiskem pro zpracování územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů – na úrovni kraje i obcí – a pro vytváření územních podmínek pro jejich realizaci při rozhodování o změnách v území.	Brázdim je obec s přiměřenou veřejnou infrastrukturou, se zachovalým obytným prostředím a se stabilizovaným, menším přírůstkem obyvatel. Nachází se zde dostatečné množství ploch pro bydlení, výrobu i ploch veřejné infrastruktury. Vztah životního prostředí, hospodářského rozvoje a sociální soudržnosti obyvatel je vyvážený a stabilizovaný, rozvoj obce se do budoucna předpokládá v míře odpovídající dosavadní rychlosti rozvoje.
(02) Vytvářet územní podmínky pro změny v území související s umísťováním aktivit mezinárodního a republikového významu dle platné Politiky územního rozvoje a významných záměrů nadmístního významu k naplnění cílů a opatření strategických rozvojových dokumentů na úrovni Středočeského kraje.	Požadavky Politiky územního rozvoje ČR jsou vyhodnoceny v předchozí kapitole, do ÚP byly zpracovány. Z Programu rozvoje Středočeského kraje nevyplývají pro území obce Brázdim specifické požadavky.
(04) Vytvářet územní podmínky pro zachování a rozvíjení polycentrické struktury osídlení kraje založené na městech /.../ Brandýs nad Labem–Stará Boleslav. /.../	Obec Brázdim má přirozenou spádovost do Brandýsa nad Labem a do Prahy, vyjádřenou jak sítí nadřazené dopravní a technické infrastruktury, tak i vazbami na nabídku pracovních příležitostí, zdravotnictví, školství a sociální péče, včetně dojížděky za obchodem a kulturou.
(04a) Podporovat stabilizaci a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí, zejména v silně	Obec Brázdim není dotčena významným vlivem hluku a emisí z dopravy.

priorita	řešení v ÚP Brázdím
urbanizovaných oblastech. Vytvářet územní podmínky pro postupné snížení zátěže obytného a rekreačního území hlukem a emisemi z dopravy a výrobních provozů . Plochy pro umístění chráněných staveb nevymezovat v území, ve kterém lze v budoucnu důvodně předpokládat překročení platných hygienických limitů v důsledku umístění a realizace staveb dopravní, případně technické infrastruktury nadmístního významu.	Koridor pro výstavbu silnice č. II/244, označený CNZ.D177, se nachází v dostatečné vzdálenosti od sídla a součástí jeho výstavby budou protihluková opatření.
(04b) Vytvářet územní podmínky pro výsadbu zeleně , přednostně ve vysoce urbanizovaných oblastech (zelené pásy) a v oblastech s dlouhodobě zhoršenou kvalitou ovzduší nebo vysokou intenzitou zemědělského využití.	Netýká se území obce Brázdím.
(05) Vytvářet územní podmínky: a) pro zkvalitnění a rozvoj dopravní infrastruktury mezinárodního a republikového významu, dopravního propojení spádových center osídlení, systémů dopravní obsluhy, zejména integrované hromadné dopravy a šetrných druhů dopravy (železniční, cyklistická a pěší doprava) v návaznosti na ostatní dopravní systémy kraje; b) pro odstraňování dopravních závad spojených s nežádoucím omezováním plynulosti dopravy a snižování bezpečnosti motorového i nemotorového provozu, zejména v zastavěném území.	Územím je veden koridor pro výstavbu nové trasy silnice č. II/244, označený CNZ.D177.
(05a) Vytvářet podmínky pro řešení technické infrastruktury , zejména pro umístění a realizaci staveb pro dodávku vody a zpracování odpadních vod tak, aby splňovaly požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.	Technická infrastruktura obce je řešena v kap. (E).4.2.
(06) Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území . Přitom se soustředit zejména na: a) zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její ekologické stability;	Krajina obce Brázdím je krajina s převahou orných půd. ÚP chrání stávající prvky lesní i nelesní zeleně v krajině a umožňuje vznik prvků nových (ÚSES, nelesní krajinná zeleně).
b) ochranu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot směřující k udržení a zachování nejvýraznějších jevů a znaků , které vystihují jedinečnost a nezaměnitelnost charakteru území;	Rozvoj obce je regulován ustanovením podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití, které zohledňují charakter zástavby. Tím bude chráněn obraz sídla a jeho působení v krajině.
c) zachování a citlivé doplňování obrazu sídel , s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou; nové rozvojové plochy nevymezovat v lokalitách, kde by jejich zastavění vedlo ke srůstání sídel a zvýšení neprůchodnosti území a snížení prostupnosti krajiny migračních trasách volně žijících živočichů.	Rozvoj obce je regulován ustanovením podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití, které zohledňují charakter zástavby. Tím bude chráněn obraz sídla. Fragmentace krajiny bude zvýšena výstavbou stavby silnice II. třídy v koridoru dopravní infrastruktury CNZ.D177, vymezené na základě požadavku ZÚR SK. Ke srůstání s okolními sídly nedochází.
d) ochranu a další využívání zdrojů nerostných surovin (zejména vápenců a stavebních surovin) s ohledem na přírodní hodnoty území kraje a v souladu s ostatními principy udržitelného rozvoje.	V řešeném území se využívání přírodních zdrojů neuplatňuje, těžba nerostných surovin byla na území obce již ukončena.
(07) Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj osídlení a hospodářských činností na území kraje se zaměřením na: a) zkvalitňování a rozvoj rezidenční, výrobní a obslužné funkce spádových center osídlení;	Netýká se území obce Brázdím.
b) ochranu, zkvalitňování a rozvoj obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí s odpovídajícím zastoupením veřejných prostranství ; ploch veřejné	V ÚP je navržen přiměřený rozvoj sídla (doplnění proluk, nové rozvojové plochy v návaznosti na zastavěné území). Obec disponuje přiměřenou veřejnou

priorita	řešení v ÚP Brázdím
zeleně a odpovídající veřejnou infrastrukturou;	infrastrukturou včetně veřejných prostranství včetně ploch veřejné zeleně.
c) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel s akcentem na: - přednostní využití nezastavěných ploch , ploch určených k asanaci a změnu využití objektů a areálů původní zástavby v zastavěném území před výstavbou ve volné krajině; - vzájemnou koordinaci územního rozvoje velkých měst a obcí v jejich zázemí.	Zastavěné území zahrnuje malé množství proluk, které jsou vymezeny k využití tak, aby výsledné sídlo mělo kompaktní tvar. Byly vymezeny plochy přestavby (bydlení, občanské vybavení, veřejná prostranství, výrobní plochy). Byly vymezeny stávající plochy veřejné zeleně v sídle (plochy ZP, ZS) a doplněny nové plochy zeleně Z.7a/část (ZS) pro zasakování dešťové vody a Z.15b (ZS).
d) podporu rozvoje cestovního ruchu, rekreace a turistiky vytvářením podmínek: - pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany,	Tematika cestovního ruchu není na území obce významná.
- pro rozvoj systému pěších a cyklistických tras s vazbou na přílehlá území hl. m. Prahy a sousedních krajů,	ÚP vymezuje řadu nových cyklotras v krajině po stávajících komunikacích a jednu stezku pro pěší.
- pro rozvoj rekreační vybavenosti a související podpůrné vybavenosti a infrastruktury,	Tematika rekreace není na území obce významná.
e) podporu hospodářského rozvoje a vznik nových pracovních příležitostí, s preferencí ekonomických odvětví s vyšší přidanou hodnotou, zejména aplikovaného výzkumu, strategických služeb (znalostní ekonomika);	V řešeném území se neuplatňuje.
f) doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a podporujících další mimoprodukční funkce zemědělství (půdoochrannou, protierozní, vodoochrannou, krajnotvornou);	Doplnění krajinných prvků v nezastavěném území je navrženo s souladu KPÚ, dále je umožněno v rámci regulativů ploch nezastavěného území.
g) stabilizaci a rozvoj zásobování území energiemi , zejména v republikových a nadmístních souvislostech;	Zásobování energiemi je v řešeném území standardní, v území se nenachází výrobní energie, je navržena plocha Z.11 (VE) pro výrobu elektrické energie z obnovitelných zdrojů.
h) podporu opatření k ochraně a obnově jakosti vod, přírodního vodního koloběhu v území a schopnosti území zadržovat vodu (infiltrace, retence);	Pro zvyšování retenčních a akumulčních vlastností krajiny jsou navrženy plochy změn v krajině: K.1 (NU) a K.2 (NU) pro lokální biocentra a K.3 (ZK), K.4a (ZK), K.4b (ZK), K.4c (ZK), K.4d (ZK), K.5a (ZK), K.5b (ZK) pro lokální biokoridory a plochy zt.1 a zt.2 (plochy pro ochranu ZPF před erozí – změna z orné půdy na TTP).
i) preventivní ochranu území před současnými i předvídatelnými bezpečnostními hrozbami přírodního a antropogenního charakteru s cílem minimalizovat negativní dopady možných mimořádných událostí a krizových situací na chráněné zájmy na území kraje, přičemž za chráněné zájmy jsou považovány především životy a zdraví osob, životní prostředí a majetek.	Záplavové území ani jiná ohrožení se na území obce neuplatňují.
(08) Vytvářet územní podmínky pro realizaci rozvojových aktivit v oblastech s oslabenou strukturou osídlení a slabou hospodářskou základnou , v okrajových částech Středočeského kraje v koordinaci se sousedními kraji.	Netýká se území obce Brázdím.
(09) Podporovat rozvoj územních a kooperačních vazeb okrajových oblastí kraje s územím sousedních krajů Královéhradeckého, Libereckého, Pardubického, Plzeňského a Jihočeského, Kraje Vysočina a hl. m. Prahy s cílem zlepšení dostupnosti a zkvalitnění obslužných funkcí spádových center osídlení.	Netýká se území obce Brázdím.

Ke kap. B. „Rozvojové oblasti a osy, centra osídlení krajského významu“:
Dle bodu (10) ZÚR SK je obec Brázdim součástí rozvojové oblasti OB1 Praha.

úkol	řešení v ÚP Brázdim
(11) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:	Body a) až i) se v řešeném území se neuplatňují.
j) vytvářet podmínky pro zkvalitňování a rozvoj každodenní a příměstské rekreaci, přitom zohledňovat potřeby hl. m. Prahy;	V území jsou podmínky pouze pro denní rekreaci lokálního charakteru pěší a cyklistickou v návaznosti na plochy zeleně a místní toky, v ÚP byly navrženy vhodné trasy.
k) chránit prostupnost krajiny, zejména zelené klíny, umožňující propojení s územím hl. m. Prahy a zelené prstence okolo měst;	Prostupnost krajiny je v ÚP řešena sítí polních cest; prostupnost může být narušena výstavbou přeložky silnice II/244. Zelené klíny a prstence se v řešeném území neuplatňují.
(12) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:	
e) územní rozvoj obcí ve správních obvodech ORP sousedících s územím hl. m. Prahy vzájemně koordinovat s rozvojovými aktivitami hlavního města;	Rozvojové aktivity na území obce mohou být dotčeny záměry hl. m. Prahy při rozvoji veřejné dopravní infrastruktury.
body a), b) c), d), f), g)	V řešeném území se neuplatňují.

Ke kap. C. „Specifické oblasti“ – v řešeném území se neuplatňuje.

Ke kap. D. „Plochy a koridory, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, ÚSES a územních rezerv“:

V řešeném území se neuplatňuje žádná plocha krajského významu, žádný koridor technické infrastruktury ani plochy pro NR-R ÚSES.

Dopravní infrastruktura

úkol	řešení v ÚP Brázdim
(138) ZÚR stanovují pro územní plánování úkol zajistit vymezení a územní ochranu koridorů pro dopravní stavby: b) pro silnice II. (III.) třídy koridor v šířce 180 m. /.../ Výše uvedené šířky mohou být proměnné, resp. menší, v závislosti na podmínkách průchodu koridoru daným územím s ohledem na jeho hodnoty a konfiguraci terénu.	Koridor silnice č. II/244 byl do ÚP zapracován jako koridor dopravní infrastruktury, označen CNZ.D177, zasahuje území dosud nezastavěné.
(142) ZÚR vymezují na vybrané silniční síti tyto koridory nadmístního významu pro umístění přeložek a obchvatů: 98) D177 – silnice II/244: nová trasa v úseku Mratín – Přezletice; MÚK Přezletice s napojením sil. III. tř. od Prahy	

Ke kap. E. „Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje“:

Přírodní hodnoty:

úkol	řešení v ÚP Brázdim
(198) ZÚR stanovují tyto zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami a možného rozvoje těchto území: a) respektovat ochranu přírodních hodnot krajské úrovně.	Z těchto prvků se v řešeném území uplatňují přírodní památka Kuchyňka a významné krajinné prvky ze zákona. Tyto prvky jsou vedeny jako limit využití území a ÚP respektuje omezení z nich plynoucí.
b) chránit a podporovat plnění krajinných funkcí souvisejících s přírodními hodnotami /.../	V řešeném území je krajina stabilizována, ÚP navrhuje ochranu stávajících hodnot a doplnění ploch zeleně v krajině.

úkol	řešení v ÚP Brázdim
c) při rozvoji sídel a návrhu nových dopravních staveb v krajinářsky hodnotných územích zabezpečit ochranu krajinného rázu;	Návrhem přeložky silnice II/244 v koridoru dopravní infrastruktury CNZ.D177 může dojít k zásahu do krajinného rázu; bude řešeno v návazných řízeních. Stavba je vymezena dle ZÚR SK.
e) vedení nových dopravních staveb ve volné krajině navrhovat přednostně mimo zvláště chráněná území, lokality soustavy NATURA 2000, mokřadní ekosystémy /.../;	Stavba přeložky silnice II/244 v koridoru dopravní infrastruktury CNZ.D177 není v kolizi z žádnou z těchto ploch přírodních hodnot.
f) ve zvláště chráněných a krajinářsky hodnotných územích podporovat rozvoj šetrných forem turismu, zamezit plošné výstavbě rekreačních objektů mimo zastavěná území a navrhnout rekreační využití vesnických sídel. Podporovat ekologicky únosné využití vodních toků k rekreační a sportovní plavbě a zabezpečit související zázemí (veřejná tábořiště, parkoviště apod.) s ohledem na ochranu přírody, podporovat rozvoj eko- a agroturistiky;	Do území nezasahují rekreační plochy, lokality chat, pěší ani cyklistické turistické trasy ani významné toky. Je navržen rozvoj pěší a cyklistické dopravy návrhem cyklotras a stezky pro kp.1.
h) vytvářet podmínky pro šetrné využívání ložisek nerostů s ohledem na přírodní hodnoty území kraje a v souladu s ostatními principy udržitelného rozvoje;	Plochy pro ÚSES se nachází mimo ploch ložiska nerostných surovin.
i) při vytváření lokální úrovně ÚSES respektovat ochranu a šetrné využití přírodních zdrojů;	ÚSES veden v maximální míře, kterou krajina dovoluje, po plochách stávající zeleně v krajině.
j) při řešení změn využití území a upřesňování tras liniových staveb minimalizovat vlivy na území přírodních hodnot.	Při upřesňování trasy stavby silnice II/244 v koridoru dopravní infrastruktury CNZ.D177 budou zohledněny přírodní hodnoty.
k) řešit střety dopravní a technické infrastruktury s územním systémem ekologické stability;	Ke střetům dochází při křížení biokoridorů s dopravní infrastrukturou. Střety budou řešeny při upřesnění tras těchto staveb a jejich technického provedení.
body d), g), l)	V řešeném území se neuplatňují.

Kulturní hodnoty:

Ze sledovaných prvků se v řešeném území neuplatňuje žádný.

úkol	řešení v ÚP Brázdim
(201) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v souvislosti s ochranou a rozvojem kulturních hodnot: a) při realizaci rozvojových záměrů v širším okolí památkově chráněných území a objektů respektovat kulturně historické hodnoty, chránit historické, architektonické a urbanistické znaky památkově chráněných sídel, včetně jejich vnějšího obrazu;	V obci se nachází nemovité kulturní památky a další objekty jako doklady historie místa a historických stavebních typů. Tyto objekty jsou v ÚP vymezeny jako hodnoty území, okolí kulturních památek je stabilizované, nedojde k narušení urbanistických a architektonických hodnot.
b) při umísťování staveb v okolí památkově chráněných území, areálů a souborů respektovat „genius loci“ daného místa, v případě památkově chráněných území se podmínka vztahuje na tato území;	Okolí kulturních hodnot je respektováno.
c) chránit vizuální význam místních kulturních a historických dominant, zejména na sakrálních a ostatních historických staveb v pohledovém obrazu sídel a v krajinných scénériích.	Vizuální význam místních kulturních a historických dominant je respektován zachováním stávajícího uspořádání území.

Civilizační hodnoty:

Civilizační hodnoty krajské úrovně – v řešeném území se neuplatňují.

Ke kap. F. „Stanovení cílových kvalit krajin, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení“:

Území je zařazeno jako N06 krajiny výrazně polyfunkční.

úkol	řešení v ÚP Brázdím
(206) ZÚR stanovují tyto společné zásady: a) chránit přírodní a kulturní hodnoty v krajině, chránit pozitivní charakteristiky krajinného rázu, zajistit a rozvíjet nezbytnou míru ekologické stability kulturní krajiny, územně ochránit podmínky, potenciály a komparativní výhody pro žádoucí využití či funkce území, které jsou uvedeny v typologických a individuálních charakteristikách jednotlivých krajin;	Základní charakteristiky krajiny jsou v ÚP stanoveny, hodnoty jsou chráněny a dále rozvíjeny.
b) chránit a posilovat retenční schopnost krajiny, podporovat akumulaci vody v krajině pro zlepšování hydrologických poměrů v dotčených částech povodí při řešení dopadů sucha a zmírňování následků změny klimatu;	Retenční schopnost krajiny je možno rozvíjet v souladu s podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití.
c) v jednotlivých krajinných typech respektovat sídelní strukturu a její přirozený vývoj a dále stavby, areály a funkce, pro které ZÚR vymezují plochy a koridory, přitom minimalizovat jejich případné negativní dopady na stanované cílové kvality;	Sídelní strukturu a její přirozený vývoj jsou respektovány, sídla jsou rozvíjena ve vztahu ke stávající územní struktuře.
d) zastavitelná území přednostně vymezovat v souladu se současným urbanistickým charakterem sídel a sídelní struktury území;	Rozvoj je umístěn v prolukách zastavěného území stávajících sídel, a dále v návaznosti na zastavěné území.
e) zastavitelné plochy doplňovat prvky krajinné zeleně tak, aby byl vytvořen plynulý přechod do krajiny;	Byly vymezeny plochy navržené zeleně Z.7b (ZZ), Z.9 (ZZ), Z.7a/část (ZS), Z.15b (ZS).
f) výškovou hladinu zástavby v okrajích sídel přizpůsobovat plynulému přechodu siluety sídla do krajiny;	Výška staveb v sídle je stanovena jako nízkopodlažní v celém sídle.
g) nezasahovat negativně do historických struktur sídel a historického uspořádání částí kraje;	Historické struktury sídel jsou respektovány.
h) nenarušovat negativně pohledové scenérie přírodních dominant, krajinných horizontů a horských hřbetů a jejich vizuální vztahy;	Prvky krajinné kompozice jsou respektovány.
i) nenarušovat negativně pohledové scenérie sídel, jejich hodnotné stavební dominanty a jejich vizuální vztahy s okolními sídly a krajinou;	Prvky krajinné kompozice jsou respektovány.
j) zachovávat, obnovovat a citlivě doplňovat dochovanou síť místních cest zajišťující propustnost krajin pro pěší a nemotorovou dopravu.	Síť účelových komunikací byla doplněna o návrhy ku.1 až ku.4.
k) vytvářet územní podmínky pro ochranu a pro prostorové a funkční posilování prvků lesní a nelesní krajinné zeleně jakožto prvků prostorového členění krajiny (i se souběžnou funkcí prvků ÚSES nebo izolační zeleně).	Plochy pro krajinnou zeleň byly vymezeny jako plochy K.1 (NU), K.2a (NU), K.2b (NU), K.3 (ZK), K.4a (ZK), K.4b (ZK), K.4c (ZK), K.4d (ZK), K.5a (ZK), K.5b (ZK), K.6 (ZK).
l) nevymezovat rozvojové plochy pro stavby a neumísťovat stavby, které by svými plošnými, vertikálními nebo prostorovými parametry mohly negativně narušit hodnoty krajiny – měřítko krajiny, její cílové kvality, přírodní nebo kulturně historické dominanty nebo panoramata sídel.	Takové stavby nebyly vymezeny.
m) zlepšovat odtokové poměry v krajině, akumulaci vody pro použití v období sucha, podporovat rozvoj a obnovu závlahových zařízení.	Byla navržena vodní plocha K.7 (WT).
(207) ZÚR stanovují úkol pro územní plánování: a) V územních plánech obcí zohlednit územní podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit krajin.	Krajina je řešena komplexně v kap. 5. Textové části odůvodnění. Hodnotou krajiny je její nízká dosavadní fragmentace v plochách orných půd a doprovodná sporadická nelesní zeleň. Tyto hodnoty budou chráněny.
(219) ZÚR stanovují tyto zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich (krajina relativně vyvážená): a) zvýšení podílu ploch s vyšším stupněm ekologické	Řešené území je zařazeno jako krajiny výrazně polyfunkční N06. Změny v území jsou navrženy tak, aby byl posilován prvek ekologických funkcí krajiny.

úkol	řešení v ÚP Brázdim
stability b) plošně rozsáhlé změny ve využití území podmiňovat realizací kompenzačních opatření k posílení ekologických funkcí krajiny (retence, prostupnost, nelesní zeleň); c) vytvářet podmínky pro specifické zemědělské funkce	Specifické zemědělské funkce nejsou na území obce rozvíjeny.

Ke kap. G. „Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření“:

Stavby a opatření v ZÚR SK vymezené jako veřejně prospěšné, jsou jako veřejně prospěšné navrženy i v ÚP Brázdim. Stavba „D177 Koridor silnice II/244: nová trasa v úseku Mratín – Přezletice s napojením sil. III. tř. od Prahy.“ je vymezena jako VPS VD1 (CNZ.D177).

Grafická část

- Výkres Uspořádání území kraje – území je součástí rozvojové oblasti republikové úrovně OB1 Praha, není součástí rozvojové osy ani specifické oblasti.
- Výkres Plochy a koridory nadmístního významu – do řešeného území zasahují:
 - Koridor pro umístění stavby D177 – silnice II/244: nová trasa v úseku Mratín – Přezletice; MÚK Přezletice s napojením sil. III. tř. od Prahy. V ÚP Brázdim je vymezen jako koridor dopravní infrastruktury CNZ.D177.
- Výkres Oblasti se shodným krajinným typem – území je vymezeno jako N06 krajiny výrazně polyfunkční.
- Výkres Veřejně prospěšné stavby a opatření – prvky uvedené ve výkrese Plochy a koridory nadmístního významu jsou zároveň zařazeny jako VPS a VPO:
 - D177 Koridor silnice II/244: nová trasa v úseku Mratín – Přezletice s napojením sil. III. tř. od Prahy. V ÚP Brázdim vymezena jako VPS VD1.
- V Koordinačním výkrese a dalších výkresech Odůvodnění zobrazuje v území limity využití území: stávající dopravní infrastrukturu (silnice), stávající technickou infrastrukturu (trasy ZVN, VVN, VTL plynovody), ochranu nerostných surovin (výhradní ložisko, CHLÚ a DP), ochranu přírody (ZCHÚ). Tyto limity využití území jsou zohledněny při řešení ÚP Brázdim.

Vyhodnocení: ÚP Brázdim není v rozporu se ZÚR Středočeského kraje, požadavky ZÚR SK jsou splněny.

2.2. Přezkoumání souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

2.2.1. Cíle územního plánování

ad 1) Předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území

ÚP řeší rozsah ploch pro základní funkční složky území v rozsahu přiměřeném velikosti obce (plochy bydlení, plochy občanského vybavení, plochy výroby, plochy veřejných prostranství a zeleně) a ochranu a rozvoj nezastavěného území. Jsou posilovány všechny tři pilíře URÚ.

ad 2) a 3) Soulad veřejných a soukromých zájmů při rozvoji území a Koordinace zájmů a konkretizace ochrany veřejných zájmů

ÚP řeší rozvoj sídla na základě koordinace zjištěných potřeb a možností území na jedné straně a rozvojových záměrů veřejných i soukromých subjektů na straně druhé.

Ochrana veřejných zájmů je vyjádřena vymezením ochrany a rozvoje hodnot území, návrhu ploch a liniových prvků veřejné infrastruktury, ploch a liniových prvků zeleně a návrhu veřejně prospěšných staveb a opatření.

ad 4) Ochrana hodnot přírodních, kulturních a civilizačních

Ochrana hodnot je vymezena v kap. 2 Textové části ÚP.

ad 5) a 6) Ochrana nezastavěného území

Ochrana nezastavěného území se uplatňuje vymezením zastavitelných ploch v omezené míře v zastavěném území a dále v plochách s návazností na zastavěné území tak, aby se sídlo rozvíjelo kompaktně s minimalizací zásahů do volné krajiny.

2.2.2. Úkoly územního plánování

úkol	řešení v ÚP Brázdím
a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,	Zpracování návrhu ÚP předcházely průzkumy a rozborů území, které vymezily přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území; tyto jsou pak v návrhu ÚP respektovány.
b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,	ÚP stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce, s ohledem na urbanistický charakter zástavby území, na ochranu jak jedinečných, tak typických staveb v území, a na ochranu nezastavěného území a krajiny.
c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,	Návrh prověřil známé záměry v území, které vyhodnotil s ohledem na jejich vhodnost a možnost zpracování do ÚP, s ohledem na ochranu veřejných zájmů (limity využití území, ochrana ZPF, ochrana krajiny) a přihlédl k možnostem napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.
d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství,	Řešeno v kap. 6 Textové části I. – Podmínky ploch s rozdílným způsobem využití.
e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území,	Řešeno v Textové části v kap. 2.2.1. Ochrana kulturních hodnot a v kap. 6. Podmínky ploch s rozdílným způsobem využití.
f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),	Etapizace nebyla navržena, protože rozvoj obce je směřován do více ploch po obvodu sídel, jejichž uspořádání se vzájemně prostorově neovlivňuje. Kumulativní vlivy na kapacity veřejné infrastruktury jsou vyhodnoceny v kap. F. Textové části odůvodnění.
g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to především přírodě blízkým způsobem,	Území není ohrožováno sesuvy ani záplavovým územím. Protipovodňová opatření nejsou navrhována.
h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,	Nové plochy nejsou vymezeny. Pracovní příležitosti mohou vzniknout v plochách typu OV, VD, VZ, omezeně také v plochách Smíšených obytných venkovských (SV).
i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu,	Lokality s narušenou urbanistickou strukturou nejsou identifikovány. Bydlení v obci je rozvíjeno směrem k bydlení venkovského charakteru.
j) s ohledem na charakter území a kvalitu vystavěného prostředí vyhodnocovat a je-li to účelné vymezovat vhodné plochy pro výrobu; plochy pro výrobu elektřiny, plynu a tepla včetně ploch pro jejich výrobu z obnovitelných zdrojů vymezovat rovněž s ohledem na cíle politik, strategií a koncepcí veřejné správy v oblasti energetiky a klimatu.	Plochy pro výrobu jsou v řešeném území vymezeny v kategorii ploch stabilizovaných. Specifické plochy pro výrobu energie z neobnovitelných zdrojů nejsou vymezeny. Umísťování obnovitelných zdrojů energie je vymezeno v kap. 6.1. v bodě A1). V území je vymezena plocha pro umístění FVE elektrárny v ploše Z.11 (VE).

úkol	řešení v ÚP Brázdim
k) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,	Navržené rozvojové plochy se nacházejí v zastavěných územích nebo navazují na zastavěná území s cílem minimalizovat náklady na veřejnou technickou infrastrukturu a s minimalizací požadavků na novou dopravní infrastrukturu.
l) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,	Požadavky CO je možno řešit ve stávající struktuře a vybavení území; v Zadání ÚP nebyly uplatněny žádné specifické úkoly v oblasti CO pro ÚP.
m) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,	V území nebyly vymezeny plochy pro asanace, byly vymezeny plochy přestaveb z důvodu žádoucí nebo možné změny využití. Plochy pro rekultivace se nevymezují, bývalá skládka je navržena jako plocha pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů Z.11 (VE), bez nutnosti významných rekultivačních zásahů.
n) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhopvat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,	Pro ÚP Brázdim nebylo požadováno zpracování Vyhodnocení vlivu ÚP na životní prostředí, ani zpracování Vyhodnocení vlivu ÚP na prvky systému Natura 2000, kompenzační opatření proto nejsou vymezena.
o) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,	Těžba nerostných surovin se již v území neuplatňuje, jsou zde však lokality po ukončené těžbě, s vymezenými DP, CHLÚ a evidovanými ložisky. Zastavitelné plochy zasahující do těchto limitů využití území jsou omezeně (podmíněně) zastavitelné. Odběr pitné vody z vodních zdrojů se v území neuplatňuje.
p) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.	Tvorba ÚP je komplexní činnost, která využívá poznatky mnoha oborů; při ÚP Brázdim byly tyto obory zohledněny.

2.3. Přezkoumání souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Při zpracování a projednávání ÚP bylo postupováno v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění platném k 31. 12. 2023 (starý stavební zákon). Dokumentace ÚP včetně jejího odůvodnění byla zpracována podle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti ve znění pozdějších předpisů, a to ve znění platném k 31. 12. 2022 s ohledem na přechodná ustanovení, zavedená vyhláškou č. 418/2022 Sb. Čl. II, bod 2 (resp. IV, bod 2). Rovněž plochy s rozdílným způsobem využití byly vymezeny v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb. ve znění platném k 31. 12. 2022.

Byla prověřena kontrola souladu ÚP s jednotným standardem 2023 pomocí kontrolního nástroje (ETL). Protokol je vložen následně.

2.4. Přezkoumání souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

2.4.1. Společné jednání

Ke společnému jednání byla doručena tato stanoviska:

Podání	Obsah stanoviska	Řešení
<p>Středočeský kraj, Krajský úřad Č.j. 119314/2022/KUSK ze dne 7. 11. 2022</p> <p><u>Změna stanoviska</u> OŽP: Čj: 036146/2023/KUSK ze dne 27. 3. 2023</p>	<p>a) Odbor ŽP a zemědělství: - <u>dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny</u> – nemá žádné připomínky</p> <p>- <u>dle zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF</u> Orgán ochrany ZPF příslušný dle ustanovení § 13 odst. 1 písm. b) a § 17a písm. a) zákona na základě ustanovení § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF nesouhlasí s částí předloženého návrhu územního plánu Brázdim ze srpna 2022 s předpokládaným zábořem ZPF v rozsahu cca 22 ha.</p> <p>Rozsah navržených zastavitelných ploch pro bydlení (cca 17 ha) a související funkční plochy: Celkový rozsah rozvojových ploch v předloženém návrhu je neúměrný velikosti a charakteru obce, která má v současné době 684 až 741 obyvatel (rozdíl počtu je pravděpodobně způsoben domovem pro seniory). Demografický vývoj vykazuje pouze slabý nárůst – za posledních 20 let v obci přibýlo 65 obyvatel. Navrženy však byly plochy pro výstavbu 168 b.j. Pokud by se tento počet vynásobil koeficientem obloženosti s hodnotou 2,5 (rodina s jedním dítětem), jedná se o 420 nových obyvatel, tj. nárůst téměř o polovinu stávajícího počtu.</p> <p>Dle ustanovení § 4 odst. 1 zákona o ochraně ZPF může k odnětí zemědělské půdy ze ZPF dojít pouze v nezbytném případě. Nezbytnost navrhovaného řešení nebyla v předložené dokumentaci prokázána. Skutečnost, že jsou lokality přebírané z platné územně plánovací dokumentace, nemůže být samo o sobě argumentem pro její opětovné zařazení mezi zastavitelné plochy. Pokud se nepodařilo plochu využít pro navrhovaný účel již v průběhu platnosti stávajícího územního plánu, není zde naléhavá potřeba záboru ZPF. K obdobnému závěru dospěl i Krajský soud v Praze č.j. 43 A 201/2018-105. Z hlediska ochrany ZPF je nutné redukovat rozsah záboru ZPF na nejvyšší nutnou míru.</p> <p>Orgán ochrany ZPF upozorňuje na ustanovení § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF: zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Převaha veřejného zájmu pro rozsáhlou bytovou zástavbu nebyla v posuzovaném návrhu ÚPD prokázána.</p> <p><u>Změna stanoviska (ze dne 27. 3. 2023):</u> „Pořizovatel předložil žádost s návrhem vypořádání nesouhlasného stanoviska orgánu ZPF včetně upravených výkresů a textové části. Zpracovatelem územního plánu byly vypuštěny z návrhu nadlimitní záboř, konkrétně celé zastavitelné plochy Z3, Z5, Z9, Z10, Z15 a Z17. Na základě výše uvedeného Krajský úřad vydává následující: /.../ Orgán ochrany zemědělského půdního fondu /.../ souhlasí. /.../ Z návrhu územního plánu byly vyřazeny plochy Z3, Z5, Z9 a Z15 – plochy bydlení venkovské, Z10 výroba drobná a služby, Z17 výroba zemědělská a lesnická, Z5, Z7, Z9 a Z15 – veřejná prostranství všeobecná a části Z5 a Z15 plochy zeleň zahrada a sady a zeleň sídelní ostatní o celkové výměře 12,4184 ha</p> <p><u>Pokračování stanoviska (ze dne 7. 11. 2022)</u> - dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona a zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými</p>	<p>Bere se na vědomí.</p> <p>Dokumentace byla upravena, plochy redukovány a následně bylo vydáno nové, souhlasné stanovisko.</p> <p>Bereme na vědomí.</p> <p>Bere se na vědomí. Bere se na vědomí.</p>

Podání	Obsah stanoviska	Řešení
	<p>směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů, nemá k návrhu územního plánu Brázdim připomínky, neboť nejsou dotčeny naše zájmy.</p> <p>b) <u>Odbor dopravy</u> – nemá připomínky</p> <p>c) <u>Odbor kultury</u> – není příslušný.</p>	
<p>Ministerstvo ŽP ČR Odbor výkonu státní správy Č.j MZP/2022/500/2059 9. 11. 2022</p>	<p>Protí návrhu územního plánu Brázdim nemáme žádné námítky</p>	<p>Bere se na vědomí.</p>
<p>Ministerstvo obrany ČR Čj: 144026/2022-1322- OÚZ-PHA 4. 10. 2022</p>	<p>1) Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany: <ul style="list-style-type: none"> • <u>Ochranné pásmo letiště Kbely</u>, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č.455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části – koordinačního výkresu. </p> <p>2) Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany ČR: <ul style="list-style-type: none"> • <u>MCTR pro létání ve vzdušném prostoru k ochraně letového provozu na letištích a letadel letících na okruhu</u> (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), který je nutno respektovat. Výstavba včetně výstavby VE a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána. Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno ve vzdušném prostoru k ochraně letového provozu na letištích a letadel letících na okruhu.“ </p> <p>3) Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany: <ul style="list-style-type: none"> • <u>OP radaru SRE</u>, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 102a. Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat jej do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany“. </p> <p>4) Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany: <ul style="list-style-type: none"> • <u>Koridor RR směrů – zájmové území pro nadzemní stavby</u> (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat. Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části – koordinačního výkresu. </p>	<p>Bere se na vědomí. Bylo doplněno do kap. (E.)2.3.5. a je respektováno.</p>

Podání	Obsah stanoviska	Řešení
	<p>5) Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska <u>povolování uvedených druhů staveb</u> podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119). Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.</p> <p>6) Vymezená území Ministerstva obrany ČR – jev 119, 102a a 82a jsou v koordinačním výkrese zapracovány a musí být i nadále stabilizovány. Požadujeme zapracovat uvedené jevy (119, 102a a 82a) v plném znění s danými podmínkami – viz výše do textové části ÚPD.</p>	
Ministerstvo vnitra ČR Čj: MV-115130-14/OSM-2017 11. 11. 2022	Sdělujeme, že se v lokalitě Územního plánu Brázdím nenachází území vymezené Ministerstvem vnitra ČR ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 36 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon.	Bere se na vědomí.
Hasičský záchranný sbor Stř.kraje Č.j. HSKL- 8460-2/2022 - MB 4. 10. 2022	Souhlasné stanovisko.	Bere se na vědomí.
Krajská hygienická stanice Středočeského kraje Čj: KHSSC 51055/2022 29. 9. 2022	K návrhu územního plánu Brázdím se souhlasí. Souhlas se váže na splnění níže uvedených podmínek: 1) U lokalit Z1, Z2 a Z9 – bydlení venkovské bude u nejbližší obytné zástavby prokázáno splnění hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb z plánované přeložky II/244. 2) Při umístování dopravní stavby – přeložky II/244 do území musí být zohledněn hluk z tohoto liniového zdroje a prokázáno splnění hygienických limitů u stávající i navržené obytné zástavby.	ad 1) Bylo doplněno do kap. 6.2.1. pro plochy Z.1/část (BV) a Z.2 (BV) – západní díl jako podmínka pro návazná řízení. Plocha Z9 (BV) se ruší. ad 2) Bylo doplněno do kap. 4.1.1. jako podmínka pro návazná řízení.
Obvodní báňský úřad Čj: SBS 42849/2022/OBÚ-02/1 27. 9. 2022	V západní části obce je situované Chráněné ložiskové území Brázdím (dále jen „CHLÚ“) a Dobývací prostor Brázdím (dále jen „DP“), stanovený dne 22.12.1965 č.j. 33/1/DrŠ/Š-DP 19. Sdělujeme, že správou CHLÚ Brázdím je pověřena organizace Ing. Sommer – Cihelna Brázdím.	Bere se na vědomí, požadavky nebyly uplatněny. Návrh ÚP byl projednán se zástupcem organizace Cihelna Brázdím, bez vyjádření.
Městský úřad Brandýs nad Labem–Stará Boleslav, odbor životního prostředí Č.j. MÚBNLSB-OŽP-116059/2022-HUZIV 15. 11. 2022	1) <u>orgán státní správy lesů</u> (SSL): Bez připomínek. 2) <u>orgán ochrany přírody a krajiny</u> : • Prvky územního systému ekologické stability LBC 1 a LBC 2 by měly být vymezeny dle mapového podkladu, které je přílohou tohoto stanoviska.	Bere se na vědomí. Požadavku nelze vyhovět. Zasláný podklad vymezení LBC.1 a LBC.2 koresponduje s vymezením dle <u>Generelu lokálního systému ekologické stability (1993)</u> . Následně však byla pro k.ú. Brázdím zpracována <u>Komplexní pozemková úprava k.ú. Brázdím (2013)</u> , jejíž součástí je i Plán společných zařízení KPÚ k.ú. Brázdím (dále také „PSZ“). Součástí řešení PSZ je mimo jiné i vymezení prvků ÚSES. <u>Plán</u>

Podání	Obsah stanoviska	Řešení
	<p>• Plocha Z7 (hromadná rekreace) se jeví nevhodná z hlediska vlivu na krajinný ráz</p> <p>3) <u>vodoprávní úřad:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Je nutné, aby vlivem urbanizace nedošlo ke zvětšení odtoku v recipientech oproti současnému stavu a ke zhoršení odtokových poměrů daného území. 2. Odvodnění ploch a areálů nesmí negativně ovlivnit průtoky a jakost vodních toků, z těchto důvodů budou u jednotlivých areálů v případě nutnosti realizovány retenční nádrže s regulovanými odtoky dešťových vod a kontaminované dešťové vody ropnými látkami budou předčištěny na vhodných a dostatečně kapacitních odlučovačích ropných látek. 3. U drobných vodních toků je třeba ponechat volné pozemky ve vzdálenosti 6 m od břehové čáry vodních toků pro potřeby správců vodních toků a výkon správy vodních toků (§ 49 vodního zákona). 4. Odkanalizování určené územním plánem musí být v souladu s plánem rozvoje vodovodů a kanalizací, který zajišťuje, zpracovává a schvaluje kraj v samostatné působnosti (§ 4 zák. č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, v platném znění), kde je to technicky a ekonomicky možné. 5. Veškeré objekty budou napojeny do centrální kanalizace zakončené na ČOV a zásobovány budou vodovodní sítí. U provozovatele vodovodní sítě je třeba si zajistit dostatečný bilanční příslib vody. Na ČOV musí být zajištěna dostatečná kapacita pro novou zástavbu. 6. Požadujeme, aby neznečištěné vody dešťové byly v max. možné míře zasakovány na vlastních pozemcích. 7. Je třeba respektovat ochranná pásma vodovodních řadů, kanalizačních stok a ČOV tak, jak je uvedeno v § 23 zák. č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu, v úplném znění. 8. Záplavová území drobných vodních toků nejsou v tomto území určena. Pokud nejsou záplavová území určena, ve smyslu § 66 odst. 5 zák. č. 254/2001 Sb., v platném znění, zákon o vodách a o změně některých zákonů, lze o pravděpodobné hranici území ohroženého povodněmi vycházet z dostupných podkladů správce povodí a správců vodních toků. Území ohrožená povodněmi je třeba do výkresové části vyznačit. 9. V aktivní zóně záplavového území vodních toků se nesmí umisťovat, povolovat ani provádět stavby s výjimkou vodních děl, jimiž se upravuje vodní tok, převádějí povodňové průtoky, provádějí opatření na ochranu před povodněmi nebo jinak souvisejí s vodním tokem nebo jimiž se zlepšují odtokové poměry, staveb pro jímání vod, odvádění odpadních vod a odvádění 	<p><u>společných zařízení KPÚ</u> má charakter trvalého územního rozhodnutí a je přednostním podkladem pro vymezení prvků ÚSES v následně vydané ÚPD. Vymezení jednotlivých prvků ÚSES bylo proto přejato z PSZ KPÚ Brázdím a nikoli z Generelu nebo dosud platného ÚPO Brázdím. Podrobněji viz kap. (E.)5.3.</p> <p>Vyhovuje se. Plocha Z7 byla z dalšího projednávání vyřazena na základě nesouhlasu orgánu ochrany ZPF.</p> <p>Veškeré požadavky vycházejí z platných právních předpisů a jsou Návrhem ÚP, v podrobnosti, která náleží územnímu plánu, respektovány. Většina požadavků se týká návazných řízení, mimo podrobnost ÚP. Ze stanoviska nevyplývají konkrétní požadavky na úpravu řešení.</p>

Podání	Obsah stanoviska	Řešení
	srážkových vod a dále nezbytných staveb dopravní a technické infrastruktury (§ 67 zák. č. 254/2001 Sb., zákona o vodách, v úplném znění, dále jen vodní zákon). 10. V případě dotčení pozemků s melioračním nebo zavlažovacím zařízením bude zachována jejich funkčnost a realizace zástavby bude projednána se správcí, provozovateli a s vlastníky těchto zařízení. 11. Budou dodrženy platné ČSN o prostorovém uspořádání sítí technického vybavení. 12. Zákres vodních toků musí být v souladu s centrální evidencí vodních toků vedenou Ministerstvem zemědělství ČR na www.voda.gov.cz .	

2.4.2. Veřejné projednání

Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 12. 9. 2023) mohl každý k návrhu územního plánu písemně uplatnit své připomínky.

Dotčené orgány a krajský úřad mohly uplatnit nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 12. 9. 2023) stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání (§ 50) změněny.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval návrhy vyhodnocení připomínek a stanovisek (§ 172 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb.). Byla doručena tato stanoviska:

1. Městský úřad Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, OŽP

K veřejnému projednání návrhu územního plánu Brázdim podal dne 8. 9. 2023 pod čj. MÚBNLSB-OŽP-131569/2023-HUZIV Městský úřad Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, OŽP stanovisko:

Orgán státní správy lesů – bez připomínek

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

Orgán ochrany přírody a krajiny:

Plocha biocenter by měla dosahovat alespoň minimálního parametru pro LBC.3 ha. Plocha LBC.2 nesplňuje tento parametr a navíc je nevhodného tvaru

Vyhodnocení: Nelze vyhovět

LBC.3 je vymezeno dle Plánu společných zařízení KPÚ k.ú. Brázdim, a to je právně závazné v úrovni územního rozhodnutí. LBC má včetně návrhové části výměru 3,4 ha, tedy více než 3 ha.

Pro k.ú. Brázdim byla zpracována Komplexní pozemková úprava k.ú. Brázdim (2013), jejíž součástí je i Plán společných zařízení KPÚ k.ú. Brázdim (dále také „PSZ“). Součástí řešení PSZ je mimo jiné i vymezení prvků ÚSES. Plán společných zařízení KPÚ má charakter trvalého územního rozhodnutí a je přednostním podkladem pro vymezení prvků ÚSES v následně vydané ÚPD. Vymezení jednotlivých prvků ÚSES bylo proto přejato z PSZ KPÚ Brázdim a nikoli z Generelu nebo dosud platného ÚPO Brázdim.

Dotčený orgán mohl uplatnit požadavek při projednání PSZ KPÚ.

Vodoprávní úřad:

Stále platí vyjádření ze dne 15. 11. 2022.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí. Veškeré požadavky vycházejí z platných právních předpisů a jsou Návrhem ÚP respektovány.

Orgán odpadového hospodářství

Bez připomínek.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

2. Krajská hygienická stanice

K veřejnému projednání návrhu územního plánu Brázdim podala dne 2. 8. 2023 pod čj. KHSSC 42551/2023 Krajská hygienická stanice stanovisko:

S Návrhem ÚP k „Veřejnému projednání návrhu územního plánu Brázdim“ se souhlasí.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

3. Krajský úřad Středočeského kraje

K veřejnému projednání návrhu územního plánu Brázdim podal dne 11. 9. 2023 pod čj. 102653/2023/KUSK Krajský úřad Střed. kraje stanovisko:

Odbor životního prostředí a zemědělství

Bez připomínek.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

Odbor dopravy

Bez připomínek.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

Odbor kultury a památkové péče

Není příslušný.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

4. Ministerstvo obrany

K veřejnému projednání návrhu územního plánu Brázdim podalo dne 15. 8. 2023 pod čj. MO 604820/2023-1322 Ministerstvo obrany stanovisko:

I. Ministerstvo obrany souhlasí s částmi řešení, které byly od společného jednání změněny. Navržené změny nejsou v rozporu se zájmy Ministerstva obrany.

II. Ministerstvo obrany uplatňuje připomínku: V průběhu zpracování a projednání územního plánu došlo k úpravě limitů a zájmů Ministerstva obrany. Z tohoto důvodu opravte textovou i grafickou část územně plánovací dokumentace dle následujícího:

- Vymezené území Ministerstva obrany ČR – jev 102a (MCRT) je v textové i grafické části ÚPD Brázdim zpracováno a musí být i nadále stabilizováno. Ministerstvo obrany požaduje nahradit text „MCTR“ za „LKD“.

- Vymezené území Ministerstva obrany ČR – jev 82a (koridor RR směrů) je v textové části ÚPD Brázdim zpracováno a musí být i nadále stabilizováno. Ministerstvo požaduje zpracovat jev 82a také do grafické části, a to jako textovou poznámku pod legendu koordinačního výkresu: „Celé správní území obce je situováno v koridoru RR směrů Ministerstva obrany“.

Vymezené území Ministerstva obrany ČR – jev 119 (povolování vyjmenovaných druhů staveb), 102a (ochranné pásmo letiště Kbely), 102a (OP radaru SRE) jsou v textové i grafické části ÚPD Brázdim zpracovány a musí být i nadále stabilizovány.

Vyhodnocení: Bylo upraveno.

5. Ministerstvo průmyslu a obchodu

K veřejnému projednání návrhu územního plánu Brázdim podalo dne 24. 8. 2023 pod čj. MPO 81782/2023 Ministerstvo průmyslu a obchodu stanovisko:

S návrhem ÚP souhlasíme za podmínky opravy čísla dobývacího prostoru Brázdim na str. 36 a 56 Odůvodnění.

Vyhodnocení: Bylo upraveno.

6. Ministerstvo životního prostředí

K veřejnému projednání návrhu územního plánu Brázdim podalo dne 8. 9. 2023 pod čj. MZP/2023/500/1708 Ministerstvo životního prostředí stanovisko:

Proti návrhu územního plánu Brázdim, předloženému pro veřejné projednání, nemáme žádné zásadní námitky.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

7. Obvodní báňský úřad

K veřejnému projednání návrhu územního plánu Brázdim podal dne 9. 8. 2023 pod čj. SBS 35674/2023/OBÚ-02/1 Obvodní báňský úřad stanovisko:

Souhlasné stanovisko k návrhu územního plánu Brázdim.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

2.4.3. Opakované veřejné projednání

Před opakovaným veřejným projednáním bylo doručeno stanovisko ve věci vyhodnocení vlivů na životní prostředí:

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

zaslal dne 11. 1. 2024 pod čj. 151304/2023/KUSK stanovisko k podstatné úpravě návrhu územního plánu Brázdim:

Stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon):

Krajský úřad sděluje k podstatné úpravě územního plánu Brázdim, že lze vyloučit významný vliv územního plánu, samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi, na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí soustavy Natura 2000 v působnosti Krajského úřadu.

Stanovisko příslušného orgánu posuzování vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon):

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. e) zákona, na základě ust. § 10i odst. 2 zákona a kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů upraveného návrhu územního plánu Brázdim na životní prostředí (tzv. SEA).

V rámci opakovaného veřejného projednání byla doručena tato stanoviska:

1. Městský úřad Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, OŽP

K opakovanému veřejnému projednání návrhu územního plánu Brázdim podal dne 30. 1. 2024 pod čj. MÚBNLSB-OŽP-15006/2024-HUZIV stanovisko:

Orgán státní správy lesů – bez připomínek

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

Orgán ochrany přírody a krajiny:

Platí nadále naše vyjádření ze dne 8. 9. 2023 vydané pod č.j. MÚBNLSB-OŽP-131569/2023-HUZIV.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí. Stanovisko se netýká provedených úprav pro opakované veřejné projednání.

Vodoprávní úřad:

Platí nadále naše vydané vyjádření ze dne 15. 11. 2022 pod č. j. MÚBNLSB-OŽP-116059/2022-HUZIV.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí. Veškeré požadavky vycházejí z platných právních předpisů a jsou Návrhem ÚP respektovány. Stanovisko se netýká provedených úprav pro opakované veřejné projednání.

Orgán odpadového hospodářství

Bez připomínek.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

2. Krajská hygienická stanice

K opakovanému veřejnému projednání návrhu územního plánu Brázdim podala dne 9. 2. 2024 pod čj. KHSSC 09968/2024 Krajská hygienická stanice stanovisko:

S Návrhem ÚP k „opakovanému veřejnému projednání návrhu územního plánu Brázdim“ se souhlasí.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

3. Krajský úřad Středočeského kraje

K opakovanému veřejnému projednání návrhu územního plánu Brázdim podal dne 9. 2. 2024 pod čj. 016920/2024/KUSK Krajský úřad Střed. kraje stanovisko:

Odbor životního prostředí a zemědělství

Souhlasí a nemá připomínky.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

Odbor dopravy

Bez připomínek.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

Odbor kultury a památkové péče

Není příslušný.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

4. Ministerstvo obrany

K opakovanému veřejnému projednání návrhu územního plánu Brázdim podalo dne 8. 2. 2024 pod čj. MO 125836/2024-1322 a dne 6. 3. 2024 pod čj: MO 203360/2024-1322 Ministerstvo obrany stanovisko:

K navrženým dílčím změnám územního plánu Brázdim, nemá Ministerstvo obrany připomínek, navrhované funkční využití dílčích změn nenaruší veřejný zájem na zajištění obrany a bezpečnosti státu. Vymezená území Ministerstva obrany ČR – jev 119, 102 a 82a jsou v textové i v grafické části ÚPD Brázdim zapracovány a musí být i nadále stabilizovány.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

5. Ministerstvo průmyslu a obchodu

K opakovanému veřejnému projednání návrhu územního plánu Brázdim podalo dne 30.

1. 2024 pod čj. MPO 14706/2024 Ministerstvo průmyslu a obchodu stanovisko:

S návrhem ÚP souhlasíme bez připomínek.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

6. Ministerstvo životního prostředí

K opakovanému veřejnému projednání návrhu územního plánu Brázdim podalo dne 19.

2. 2024 pod čj. MZP/2024/211/163 Ministerstvo životního prostředí stanovisko:

Proti návrhu územního plánu Brázdim, předloženému pro opakované veřejné projednání, nemáme žádné námítky.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

7. Obvodní báňský úřad

K opakovanému veřejnému projednání návrhu územního plánu Brázdim podal dne 31. 1.

2024 pod čj. SBS 04661/2024/OBÚ-02/1 Obvodní báňský úřad stanovisko:

Souhlasné stanovisko k upravenému návrhu územního plánu Brázdim.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

2.4.4. Stanoviska dotčených orgánů k vyhodnocení námitek a připomínek

1. Městský úřad Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, OŽP

K návrhu rozhodnutí o námítkách a připomínkách podal dne 30. 1. 2024 pod čj.

MÚBNLSB-OŽP-15006/2024-HUZIV stanovisko:

Orgán státní správy lesů – bez připomínek

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

Orgán ochrany přírody a krajiny – bez připomínek;

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

Vodoprávní úřad – bez připomínek

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

Orgán odpadového hospodářství – bez připomínek

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

2. ČR – Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, územní odbor Mladá Boleslav

K návrhu rozhodnutí o námítkách a připomínkách podal dne 18. 4. 2024 pod čj. HSKL-3144-2/2024 - MB Hasičský záchranný sbor stanovisko:

Souhlasné stanovisko.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

3. Ministerstvo obrany, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem

K návrhu rozhodnutí o námítkách a připomínkách podalo dne 11. 4. 2024 pod čj. MO 293417/2024-6440 Ministerstvo obrany stanovisko:

V katastrálním území Brázdim neevidujeme nemovitý majetek ve vlastnictví České republiky – Ministerstva obrany a v této věci nejsme dotčeným orgánem.

Toto vyjádření včetně Vaší výzvy zasílám cestou našeho interního spojení dotčenému orgánu k vyřízení.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí. Dotčený orgán se nevyjádřil.

4. Ministerstvo průmyslu a obchodu

K návrhu rozhodnutí o námitkách a připomínkách podalo dne 2. 4. 2024 pod čj. MPO 33693/2024 Ministerstvo průmyslu a obchodu stanovisko:

S návrhem rozhodnutí o námitkách a připomínkách souhlasíme bez připomínek.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

5. Ministerstvo životního prostředí

K návrhu rozhodnutí o námitkách a připomínkách podalo dne 30. 4. 2024 pod čj. MZP/2024/210/1244 Ministerstvo životního prostředí stanovisko:

S návrhem pořizovatele na vypořádání námitek a připomínek souhlasíme.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

B. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

(obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí)

Ze stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství 080801/2021/KUSK ze dne 12. 7. 2021, které bylo vydáno k návrhu zadání ÚP Brázdim podle ust. § 77a odst. 4. písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, vyplývá, že **lze vyloučit významný vliv** Územního plánu Brázdim, samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi, na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí soustavy **Natura 2000** v působnosti Krajského úřadu.

Citace odůvodnění:

Nejbližší součástí soustavy Natura 2000 je EVL Polabí u Kostelce (kód CZ0210152, vzdálenost přibližně 4 km), jejímž předmětem ochrany jsou evropská stanoviště Otevřené trávníky kontinentálních dun s paličkovcem (*Corynephorus*) a psinečkem (*Agrostis*); Přírozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu *Magnopotamion* nebo *Hydrocharition*; Bezkolencové louky na vápnatých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (*Molinion caeruleae*); Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně; Nivní louky říčních údolí svazu *Cnidion dubii*; Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*); Vápnitá slatiniště s mařicí pilovitou (*Cladium mariscus*) a druhy svazu *Caricion davallianae*; Zásaditá slatiniště; Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*); Smíšené lužní lesy s dubem letním (*Quercus robur*), jílmem vazem (*Ulmus laevis*), j. habrolistým (*U. minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) nebo j. úzkolistým (*F. angustifolia*) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (*Ulmion minoris*).

S ohledem na uvedenou vzdálenost, značný plošný rozsah jmenované EVL, její polohu převážně na opačném břehu Labe, jakož i relativně omezený rozsah předpokládaných změn zastavěných a zastavitelných ploch, nelze žádné ovlivnění této ani jiných součástí soustavy Natura 2000 očekávat.

Ze stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství 079125/2021/KUSK ze dne 16. 7. 2021, které bylo vydáno k návrhu zadání ÚP Brázdim podle ust. § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů, a dle ust. § 47 odst. 2, v souladu s § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, dále vyplývá, že **není požadováno zpracování Vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí (SEA)**.

Citace odůvodnění:

„Z předloženého zadání územního plánu lze konstatovat, že koncepce je účelná a míra, v jaké změna koncepce stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, je adekvátní vzhledem k jejich umístění, povaze velikosti. V návrhu zadání územního plánu nejsou stanoveny požadavky významně měnící stávající charakter území. Předložená koncepce z hlediska obsahu prověřuje změny, které svým charakterem, využitím, rozsahem a lokalizací nejsou z hlediska vlivu na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví v řešeném území považovány za významné. Dále je možné předpokládat, že koncepce nebude mít významný vliv na udržitelný rozvoj dotčeného území a nevyvolá problémy v oblasti životního prostředí ani veřejného zdraví. V návrhu zadání územního plánu nebyly identifikovány významné střety se zvláštními přírodními charakteristikami území nebo kulturním dědictvím. Přeshraniční povahu vlivů provedení koncepce je možné vyloučit.

Požadavky stanovené pro územní plán nebyly identifikovány jako významné. Rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví z provedení koncepce nejsou významná. Rozsah koncepce odpovídá míře urbanizace řešeného území a nebudou překročeny normy kvality životního prostředí.

Příslušný orgán ochrany přírody KÚSK svým stanoviskem č.j. 080801/2021/KUSK vyloučil významný vliv koncepce na území Natura 2000 /.../

V navrhovaném území nebyly shledány významné střety zájmů nebo závažné problémy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví nebo významné vlivy koncepce na udržitelný rozvoj území. S přihlédnutím ke kritériím uvedeným v příloze č. 8 cit. zákona příslušný úřad dospěl k závěru, že výše uvedenou koncepci není nutné posuzovat podle cit. zákona.“

Z toho důvodu nebylo nutno zpracovat ani Vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území.

C. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU

(podle § 50 odst. 5 stavebního zákona)

Viz kap. B.

D. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU ZOHLEDNĚNO

(s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly)

Viz kap. B.

E. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ, VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

Tato kapitola je zpracována formou textu vysvětlujícího jednotlivá ustanovení Textové části I. Návrh územního plánu není řešen variantně.

1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

ÚP vymezuje tzv. hranici zastavěného území (ZÚ) dle § 58 starého stavebního zákona k datu 1. 5. 2024.

V ÚP byla vymezena 4 jednotlivá zastavěná území o celkové výměře 65,20 ha.

2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE A OCHRANA A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ

2.1. Základní koncepce rozvoje území

Krajina území obce Brázdím je typická rovinnatá středočeská obec s rozsáhlými plochami úrodné orné půdy v území osídleném od prehistorických dob.

Obec má základní občanskou vybavenost lokální úrovně (včetně MŠ, vybavenost sportovní a komerční) a má vyhovující technickou vybavenost. Rozvojový potenciál obce je v rozvoji bydlení a drobného podnikání místního charakteru.

Rozvoj obce limitován plochami zvláště chráněného ZPF I. a II. třídy ochrany, který se dotýká zastavěného území po celá částí obvodu sídla Brázdím (Starý a Nový Brázdím) a z větší části obvodu sídla Veliký Brázdím a omezuje tak další rozvoj obce.

Plochy zeleně v krajině jsou sporadické, zahrnují pouze omezený rozsah ploch lesní i nelesní zeleně podél Poleradského potoka. Zeleň liniová se nachází pouze podél silničních komunikací, v krajině chybí další typy zeleně.

Plochy v zeleně v sídle oproti tomu jsou dostatečné, tvořené zelení zahrad, zelení přírodního charakteru podél toku a částečně plochami veřejné zeleně.

Obcí prochází síť silnic III. třídy.

Rozvoj ploch navazujících na zastavěné území je místně omezen ochrannými pásmy technické infrastruktury.

Území obce je již do značné míry stabilizované, rozvojový potenciál obce je omezený, předpokládá se doplnění rozvoje v zastavěném území a v prolukách v návaznosti na zastavěné území tak, aby obvod sídla tvořil celek.

2.2. Ochrana hodnot území

Řešení územního plánu bylo navrženo s ohledem na zaznamenané hodnoty v území, vyjádřené převážně v kategorii limity využití území, které jsou zobrazeny ve výkrese č. B1. Koordinační výkres, hodnoty jsou rovněž uvedeny ve výkrese č. A2. Hlavní výkres.

2.2.1. Ochrana kulturních hodnot

Ochrana nemovitých kulturních památek

Ve správním území obce Brázdím se nenacházejí žádné nemovité kulturní památky.

V řešeném území se nalézají tyto kulturní hodnoty lokální úrovně, zákonem nechráněné:

Urbanistické hodnoty

Za urbanistickou hodnotu je možno považovat historická jádra sídel se zachovalou historickou územní strukturou zástavby.

Náves Nový Brázdím – zachovalé historické uspořádání veřejného prostranství

Ve vymezeném prostoru nebudou umístěny budovy (přístavby budov), s výjimkou veřejné drobné architektury (např. altán, prodejna občerstvení apod.) pro zachování stávajícího charakteru.

Historická jádra sídel – zachovalé historické uspořádání zástavby.

Architektonické hodnoty

Mezi architektonické a historické hodnoty jsou zařazeny:

- zbytky středověké tvrze – č.p. 7

Ostatní stavby a drobné objekty:

- zvonička Veliký Brázdim,
- zvonička Nový Brázdim,
- zvonička Starý Brázdim,
- pomník u dětského hřiště, Nový Brázdim,
- Májový křížek u cesty do Sluh.

2.2.2. Území s archeologickými nálezy

V řešeném území se nalézá toto území s archeologickými nálezy:

Pořad. č.	Název ÚAN	Kategorie ÚAN
12-24-04/1	Sluhy – obec středověkého původu s tvrzí a kostelem	I
12-24-05/10	Veliký Brázdim	I
12-24-05/11	Brázdim – V Pěšinách	I
12-24-05/12	Brázdim – Proti Skalce	I
12-24-05/13	Brázdim – Proti Pěšinám	I
12-24-05/14	Brázdim – u zemědělského družstva v polích	I
12-24-05/15	Brázdim – U Skalky	I
12-24-10/1	návrší Kuchyňka	I
12-24-10/2	Brázdim	I
1216	—	II
1218	—	II
1219	—	II
1222	—	II
1224	—	II
1225	—	II

Území obce je bohaté na archeologické nálezy, a proto je možné celé jeho území kvalifikovat jako území archeologického zájmu, na němž se vyskytují doložené i přepokládané archeologické lokality.

Celé území je územím s archeologickými nálezy (ÚAN).

V dotčeném území se uplatní ustanovení zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění; prováděné zemní práce budou podléhat odbornému archeologickému dozoru nebo vyvolají potřebu záchranného arch. výzkumu.

2.2.3. Ochrana dalších kulturních hodnot

Mezi další objekty významné z hlediska charakteru sídla, avšak nechráněné jako nemovité kulturní památky, jsou zařazeny objekty, areály a lokality, uvedené v kap. 2.2.1. Textové části I.

2.2.4. Ochrana přírody a krajiny

Přírodní památka Kuchyňka

Význam: Významné geologické, paleontologické a archeologické naleziště (fosilie druhohorního moře, stanoviště aurignacienského člověka), význačná krajinná dominant, lokalita flóry a fauny.

Vyhlášena: 25.03.1997 nařízením Okresního úřadu Praha-východ
Ochranné pásmo: vyhlášené v rozsahu 50 m, 5,0653 ha.

Památné stromy

Lokalita Za pomníkem, p.p.č. 705/4, 705/6 k.ú. Brázdim.

Stromy: Skupina stromů, 8 ks vyhlášeno, v současné době: 4 × vrba babylónská (*Salix babylonica*), 1 × lípa malolistá (*Tilia cordata*).

Umístění: Na dětském hřišti a u pomníku padlých.

Vyhlášeno: 25. 1. 1983 usnesením Krajského národního výboru Středočeského kraje, 15. 11. 2012 rozhodnutím Městského úřadu Brandýs nad Labem–Stará Boleslav.

Ochranné pásmo: za zákona.

Významné krajinné prvky (VKP) jsou jednak ze zákona (lesy, toky a jejich nivy), jednak registrované. V řešeném území se nacházejí významné krajinné prvky ze zákona.

Při záměru zásahu do území zahrnutého do VKP je třeba si vyžádat závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Mezi zásahy se řadí stavby, pozemkové úpravy, změny kultury pozemků, odvodňování pozemků, úpravy vodních toků a nádrží, těžba nerostů.

V řešeném území se neuplatňují další plochy ochrany přírody (Natura 2000 – evropsky významné lokality a ptačí oblasti, CHKO, přírodní park, přírodní rezervace, apod.).

2.2.5. Nadregionální a regionální prvky ÚSES

V řešeném území se neuplatňují žádné prvky nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability. Systém NR-R ÚSES vychází ze Zásad územního rozvoje Středočeského kraje.

2.2.6. Ochrana půdního fondu

Ochrana zemědělského půdního fondu

Realizuje se formou bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ), zařazených do I. až V. třídy ochrany.

V řešeném území se nenachází investice do půdy – meliorované plochy. Zákresy byly přejeté z ÚAP ORP Brandýs nad Labem–Stará Boleslav.

Ochrana lesního půdního fondu

Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, v § 14 odst. 2 stanovuje omezení, která jsou vázána na území do vzdálenosti 30 metrů od okraje lesa. Toto území se pro účely ÚP Brázdim označuje jako „ochranné pásmo lesa“, příp. „o.p. lesa“.

2.3. Ostatní limity využití území

Limity využití území jsou definovány ve starém stavebním zákoně č. 183/2006 Sb., ve znění účinném k 31. 12. 2023 (stavební zákon), v § 26 odst. 1. Tyto limity jsou vstupní limity, tj. přicházejí do řešení územního plánu jako předem dané omezující územní prvky.

Naopak výstupní limity využití území jsou omezení, která vyplývají z navržené koncepce ÚP Brázdim. Jsou navrženy v Textové části I. Vstupní i výstupní limity jsou zakresleny ve výkrese č. B1. Koordinační výkres, dále ve schématech C1. Dopravní infrastruktura, C2. Technická infrastruktura – vodní hospodářství a C3. Technická infrastruktura – energetika a elektronické komunikace; výstupní limity rovněž ve výkrese č. A2. Hlavní výkres.

2.3.1. Ochranná pásma dopravní a technické infrastruktury

Dopravní infrastruktura má tato ochranná pásma:

- ochranné pásmo silnice II. a III. třídy 15 m od osy krajního pruhu ¹⁾
- ochranné pásmo letiště Kbely – o.p. kuželové plochy

Poznámky:

1) § 30 a 32 zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, v platném znění.

Technická infrastruktura má tato ochranná pásma:

- ochranné pásmo kanalizačních řadů 1,5 m do DN 500 včetně ¹⁾
- ochranné pásmo kanalizačních řadů 2,5 m nad DN 500 ¹⁾
- ochranné pásmo vedení ZVN 400 kV 20 (25) m od krajního vodiče ²⁾
- ochranné pásmo vedení VVN 110 kV 12 (15) m od krajního vodiče ²⁾
- ochranné pásmo vedení VN 22 kV 7 m, 10 m od krajního vodiče ²⁾
- ochranné pásmo trafostanic 22 kV 7 (20, 30) m od krajního vodiče ²⁾
- ochranné pásmo kabelového vedení VN 1 m ²⁾
- ochranné pásmo VTL*) **) plynovodu 4 m ³⁾
- bezpečnostní pásmo VTL*) plynovodu nad DN 500 200 m (160 m) *** ³⁾
- bezpečnostní pásmo VTL*) plynovodu do DN 500 150 m (120 m) *** ³⁾
- bezpečnostní pásmo VTL*) plynovodu do DN 300 100 m (15 m) *** ³⁾
- bezpečnostní pásmo VTL**) plynovodu do DN 500 40 m (30 m, 15 m) *** ³⁾
- ochranné pásmo katodické protikorozi ochrany a vlastní telekomunikační sítě plynovodu 1 m ³⁾
- bezpeč. pásmo vedení katodové ochrany VTL plynovodu 100 m ⁴⁾
- ochranné pásmo sdělovacích vedení 0,5 m ⁵⁾

Poznámky:

- 1) § 23 zákona č. 274/2001 Sb. – zákon o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích); ochranné pásmo nesmí být zastavěno ani osázeno stromy a musí zůstat na veřejně přístupném prostranství pro možnost oprav a údržby.
- 2) § 46 zákona č. 458/2000 Sb. – zákon o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon)
- 3) § 68 zákona č. 458/2000 Sb. – zákon o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon)
Jedná se o kolmou vzdálenost od půdorysu plynovodu.
*) vysokotlaké plynovody s tlakem nad 40 barů
**) vysokotlaké plynovody s tlakem do 40 barů
***) Stávající plynovody byly realizovány před r. 2009, bezp. pásmo je stanoveno podle starší právní úpravy – platí vyšší hodnota, nižší hodnota se vztahuje k pásmům nově budovaných plynovodů.
- 4) Technická norma TPG 920 25 Omezení korozního účinku bludných a interferenčních proudů na úložná zařízení.
- 5) § 102 zákona č. 127/2005 Sb. – zákon o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích)

2.3.2. Ochrana vod a vodních zdrojů

Ochrana vodních toků

Vyplývá ze zákona o vodách. Je třeba v území umožnit péči o koryta vodních toků, která se realizuje formou zachování nezastavěného území podél toku, tj. oprávnění při správě toku (též „manipulační pásmo“) – vymezení prostoru podél vodních toků pro údržbu – 6 m u drobných vodních toků (§ 49, zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon).

Pokud bude správce vodního toku při výkonu správy vodního toku požadovat pro nezbytný přístup k vodnímu toku užívání pozemků sousedících s korytem vodního toku, pak po předchozím projednání s vlastníky pozemků může jejich pozemků užívat (viz § 49 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách).

Celé území je zařazeno jako **zranitelná oblast**.

Záplavové území

Ochrana území před ohrožením velkými vodami se uplatňuje formou vymezení zaplavovaných území toků. V řešeném území se neuplatňují.

Ochrana zvláštních zájmů v území – území zvláštní povodně pod vodním dílem

V řešeném území se neuplatňují.

Ochranná pásma vodních zdrojů

V řešeném území se neuplatňují.

2.3.3. Ochrana nerostných surovin, vlivy těžby

Dobývací prostory (DP)

Číslo DP	Název	Organizace	stav využití
70362	Brázdím	Ing. Sommer - cihelna Brázdím, spol. s r.o.	zastavená těžba

Chráněná ložisková území (CHLÚ)

Číslo CHLÚ	Název	Surovina
10700000	Brázdím	cihlářská surovina

Při stavební činnosti v dobývacích prostorech a chráněných ložiskových územích je nutné respektovat omezení a povinnosti ve smyslu § 18 a 19 zák. č. 44/1988 Sb., horní zákon.

Výhradní ložiska (VL)

č.ložiska	Název	Organizace	Surovina	Způsob těžby
3107000	Brázdím	Ing. Sommer – cihelna Brázdím, spol. s r.o.	cihlářská surovina	dřívější povrchová

Vyhodnocení zásahu zastavitelných ploch do výše uvedených limitů využití území je uvedeno v kap. (E.)5.5.4. Textové části odůvodnění.

Sesuvy

Do území nezasahují žádná svážná území (sesuvy, svahové nestability).

Poddolovaná území, důlní díla a úložná místa těžebního odpadu

V území se nenachází žádné poddolované území.

2.3.4. Hygienická ochranná pásma

V území se nenachází chovy živočišné výroby, které by měly vyhlášené hygienické ochranné pásmo.

2.3.5. Ochrana zvláštních zájmů v území

Zájmy Ministerstva obrany ČR:

1) Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany

- **Ochranné pásmo letiště Kbely**, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č.455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Z důvodu

bezpečnosti letového provozu je nezbytné projednat rovněž výstavbu vodních ploch, výsadbu vzrostlých dřevin, zakládání nových porostů, zakládání nových nebo rozšíření původních skládek, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů, realizaci staveb či zařízení tvořících dominanty v terénu, vysílačů, vzdušných vedení VN a VVN, fotovoltaických elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy) dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. V tomto vymezeném území může být výstavba omezena nebo zakázána.

Součástí OP letišť je OP se zákazem staveb. V tomto OP je zákaz realizace neleteckých staveb. (Výjimku, v mimořádném případě, může na základě komplexního posouzení povolit Ministerstvo obrany).

2) Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany ČR

• **LKD pro létání ve vzdušném prostoru k ochraně letového provozu na letištích a letadel letících na okruhu** (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení vn a vnn, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany – viz jev ÚAP – 102a. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba včetně výstavby VE a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána.

3) Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany

• **OP radaru SRE**, které je nutno respektovat. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu). Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VVN a VN, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

4) Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany

• **Koridor RR směrů – zájmové území pro nadzemní stavby** (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu). V případě kolize může být výstavba omezena.

5) Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska **povolování vymezených druhů staveb**. Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN

- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

V území se nenacházejí zájmové lokality Věžeňské služby ČR a Policie ČR.

3. URBANISTICKÁ KONCEPCE

3.1. Základní urbanistická koncepce, urbanistická kompozice

Zástavba území má venkovský charakter, s převahou bydlení a vybavenosti, obytné plochy pův. zemědělských usedlostí mohou být smíšené s plochami drobné výroby či služeb místního charakteru.

Koncepce vymezení změn v území (zastavitelných ploch a ploch přestavby) vychází z dosud platné ÚPD obce, dále ze známých záměrů (s vyloučením záměrů nevhodných a kolizních) a s doplněním dalších ploch s ohledem na ucelení obvodu zástavby a se zohledněním návaznosti zástavby obdobného charakteru.

Zastavitelné plochy byly vymezeny s ohledem na:

- důslednou ochranu nezastavěného území a volné krajiny, včetně dodržení principu vyloučení zástavby ve volné krajině, minimalizují se také trendy obestavování komunikací v krajině,
- respektování limitů využití území; mezi významné limity využití území patří:
 - ochrana zemědělského půdního fondu (minimalizace zásahu do ZPF mimo zastavěné území, směřování do lokalit méně kvalitních půd),
 - plochy pro územní systém ekologické stability
 - ochranná pásma stávající dopravní a technické infrastruktury.

Struktura a charakter stávající zástavby jsou do značné míry ucelené co do stavebních typů, výšky zástavby a uspořádání staveb v území; ÚP na tento charakter území navazuje a dále ho rozvíjí.

3.2. Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití

3.2.1. Plochy s rozdílným způsobem využití

Plochy byly vymezeny na základě:

- vlastního terénního průzkumu,
- vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, ve znění platném k 31. 12. 2022, která definovala základní dělení ploch s rozdílných způsobem využití (dále také „s RZV“), a s využitím § 3 odst. 4 vyhlášky, který umožňoval podrobnější členění ploch při uvedení odůvodnění – byla využita při návrhu ke společnému jednání,
- vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, ve znění účinném k 31. 12. 2023, která definuje podrobnější dělení ploch s rozdílných způsobem využití – byla využita při návrhu k veřejnému projednání,
- vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění účinném k 31. 12. 2023, v rozsahu příloh č. 19 až 23 (vymezující požadavky jednotného standardu),

- metodiky Standard vybraných částí územního plánu (MMR 2019) – byla využita při návrhu ke společnému jednání,
- metodiky Standard vybraných částí územního plánu (MMR 2023) – byla využita při návrhu k veřejnému projednání.

3.2.2. Plochy dle významu

V souladu se starým stavebním zákonem jsou užívány pojmy:

- zastavitelné plochy (§ 2 odst. 1 písm. j) starého stavebního zákona)
- plochy přestavby (§ 2 odst. 1 písm. l) starého stavebního zákona)
- plochy změn v krajině (§ 2 odst. 1 písm. k) starého stavebního zákona),
- koridory (§ 2 odst. 1 písm. i) starého stavebního zákona),
- územní rezervy (§ 23b starého stavebního zákona).

3.3. Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby

Vymezení zastavitelných ploch bylo provedeno s ohledem na vymezenou urbanistickou koncepci, zasahující limity využití území známé záměry v území.

Bydlení

Nový a Starý Brázdim:

Rozvoj bydlení je řešen vymezením ploch bydlení venkovského (BV), a to jednak v zastavěném území, jednak v návaznosti na ně. V zastavěném území se jedná o plochu přestavby **P.3 (BV)** (dosud pohostinství), o zastavitelné plochy v prolukách v zastavěném území **Z.4a, Z.4b, Z.4c, Z.6a až Z.6f (BV)**, o menší části ploch **Z.7a/část (BV) – severní díl** a dále plochou znovuvyužití brownfieldu po těžbě a zpracování cihlářských surovin **Z.2 (BV)**. Po obvodu sídla jsou v návaznosti na hranici zastavěného území vymezeny zastavitelné plochy **Z.1/část (BV), Z.7a/část (BV) – střední a jižní díl, Z.8 (BV)**.

Z.1/část (BV): Zastavitelná plocha pro bydlení venkovské je od severu omezena o.p. vedení VN. Umístění komunikace Z.1/část (PU). bude respektovat požadavky na zajištění případného hasebního zásahu, tj. komunikace pro plochu bude umístěna jižně od vedení VN.

Z.2 (BV): Zastavitelná plocha v zastavěném území pro bydlení venkovské je z významné části dotčena stávajícím ložiskem cihlářských surovin a chráněným ložiskovým územím; těžba je již ukončena. Zástavba bude umožněna až po zrušení příslušné části CHLÚ a odpisu příslušné části výhradního ložiska.

Z.6a (BV): Zastavitelná plocha pro bydlení venkovské je okrajově dotčena stávajícím ložiskem cihlářských surovin, dobývacím prostorem a chráněným ložiskovým územím s ukončenou těžbou; na ploše budou umístěny 2 RD tak, aby budovy nezasáhly do uvedených limitů využití území.

Z.7a/část (BV): Zastavitelná plocha pro bydlení venkovské je vymezena z části v zastavěném území, z části mimo ně. Dopravní přístup je zajištěn ze stávající komunikace. Vymezena v plochách zahrad zadních traktů stávajících nemovitostí, část mimo ZÚ na orné půdě. Plocha vyplňuje širší proluku v obvodu sídla.

Z.8 (BV): Zastavitelná plocha pro bydlení venkovské je vymezena na území bývalé cihelny v prostorově uzavřené depresi, oddělené od okolí svahy porostlými zelení. V snížené části probíhá zemědělské obhospodařování v omezené míře, z části využívána jako zahrady, z části jako pastviny či bez využití. Plocha s omezeným dopravním přístupem po stávající komunikaci.

Veliký Brázdim:

Rozvoj sídla je řešen vymezením ploch bydlení venkovského (BV), a to jednak v zastavěném území, jednak v návaznosti na ně. V zastavěném území se jedná o zastavitelnou

plochu v proluce **Z.14/část (BV)** – část a plochu k využití zahrad **Z.12 (BV)**. Po obvodu sídla jsou v návaznosti na hranici zastavěného území vymezeny zastavitelné plochy **Z.13 (BV)**, **Z.14/část (BV)** – část a **Z.16 (BV)**.

Z.12 (BV): Zastavitelná plocha pro bydlení venkovské je od západu vymezena pásmem pro správu toku 6 m od břehové hrany, které bude respektováno jako nezastavitelné.

Z.13 (BV): Zastavitelná plocha pro bydlení venkovské je dotčena průchodem vedení VN a jeho o.p. Vedení bude respektováno při parcelaci plochy nebo bude provedena jeho přeložka. Plocha je od východu vymezena pásmem pro správu toku 6 m od břehové hrany, které bude respektováno jako nezastavitelné.

Z.14/část (BV): Zastavitelná plocha pro bydlení venkovské byla vymezena pro cca 3 RD, z části mimo zastavěné území (2 RD, v proluce), z části v ZÚ (1 RD). Plocha je od východu vymezena pásmem pro správu toku 6 m od břehové hrany, které bude respektováno jako nezastavitelné.

Z.16 (BV): Zastavitelná plocha pro bydlení venkovské byla vymezena pro cca 3 RD, mimo zastavěné území, v návaznosti na ně. Plocha je přístupná ze stávající siln. komunikace.

Občanské vybavení

P.2 (OV): Plocha přestavby pro Občanské vybavení veřejné, určena pro přestavbu stávajícího objektu ve sportovním areálu v severní části sídla Nový Brázdím pro kulturní dům a restauraci, plocha je v majetku obce. Dopravní přístup po stávající komunikaci. Odstavování vozidel návštěvníků bude řešeno v rámci plochy nebo sousedního sportovního areálu.

P.5 (OV): Plocha přestavby pro Občanské vybavení veřejné v jižní části sídla Nový Brázdím, v zastavěném území, je vymezena pro přestavbu stávajícího dětského hřiště pro možné rozšíření areálu MŠ a ZŠ. Dopravní přístup po stávající komunikaci.

Z.15a (OV): Zastavitelná plocha pro Občanské vybavení veřejné v sídle Veliký Brázdím, v zastavěném území, je vymezena pro případné rozšíření areálu komunitního bydlení pro seniory (Brázdímský statek). Dopravní přístup společně se stávajícím areálem.

• **Z.17 (OX):** Zastavitelná plocha pro Občanské vybavení jiné, mimo zastavěné území v návaznosti na ně. V dosud platné ÚPD vymezena jako plocha Služby a vybavenost – agroturistika (SV-a1) o stejném rozsahu a stejném způsobu využití (pouze pod jiným názvem). Plocha je určena pro specifický způsob využití jako jediná v území. Zastavěná plocha je limitována 2000 m², zbylá část bude ponechána pro výběhy chovaných koní. Vymezení na okraji sídla (mimo přímý obvod) souvisí s hygienickými požadavky ustájení hospodářských zvířat tak, aby nedošlo k narušení obytného prostředí sousedících obytných staveb a mimo stavby pro ubytování hostů.

Veřejná prostranství

P.4 (PU): Plocha přestavby pro Veřejné prostranství všeobecné. Plocha je vymezena na návsi v sídle Veliký Brázdím pro úpravu veřejného prostranství sídla (komunikace, zeleň apod.).

Z.1/část (PU), Z.14/část (PU): Zastavitelné plochy pro Veřejné prostranství všeobecné, doplňující související plochy Bydlení venkovského (BV); plochy PU jsou určeny pro umístění místních obslužných komunikací.

Plochy zeleně

Z.7a/část (ZS): Plocha zeleně sídelní ostatní (ZS), byla vymezena z podnětu obce pro svedení, akumulaci a zasakování dešťových vod, které způsobují erozi výše ležících svahů orné půdy a ohrožují níže ležící zástavbu.

Z.7b (ZZ): Plocha zeleně – zahrady a sady (ZZ). Jedná se o ostatní plochy, navazující na jižní okraj sídla Starý Brázdím. Byla zde vymezena plocha Zeleň – zahrady a sady (ZZ). Pozemky jsou přístupné ze stávající komunikace a jako zahrada již z části užívané.

Z.9 (ZZ): Plocha zeleně – zahrady a sady (ZZ). Jedná se o pozemek orné půdy, přilpocený k zastavěnému stavebnímu pozemku v rámci areálu st.p.č. 313 (rodinný dům) a osázený vzrostlou nelesní zelení, která slouží mimo jiné i jako ochranná zeď. Dle platného ÚPO je zde vymezena plocha pro rozšíření komunikace km8. Pro umožnění narovnání právních vztahů v území (pozemek není geometricky oddělený od zbylé části, která je zemědělsky využívaná, nebyl dohledán souhlas obce s umístěním stavby oplocení apod.) se zde vymezuje zastavitelná plocha pro zahradu, protože návrat orné půdy zde není reálný. V rámci plochy nebudou umístěovány nové stavby (pro bydlení apod.).

Z.15b (ZS): Do plochy Zeleň ostatní sídelní (ZS) je zařazen úsek vymezený pro průchod lokálního biokoridoru sídlem; zároveň je dotčený pásmem pro správu toku 6 m od břehové hrany; v ploše nebudou umístěovány žádné stavby ani ploty.

Plochy výroby a skladování

Rozvoj výroby je řešen vymezením ploch Výroba drobná a služby (VD), Výroba zemědělská a lesnická (VZ) a Výroba energie z obnovitelných zdrojů (VE), a to jednak v zastavěném území, jednak v návaznosti na ně.

P.1 (VD): Plocha přestavby v kategorii Výroba drobná a služby (VD) pro znovuvyužití lokality brownfieldu po těžbě a zpracování cihlářských surovin. Plocha se nachází v zastavěném území. Plocha je z významné části dotčena stávajícím ložiskem cihlářských surovin a chráněným ložiskovým územím; těžba je již ukončena. Zástavba bude umožněna až po zrušení příslušné části CHLÚ a zmenšení evidovaného výhradního ložiska.

Z.14/část (VZ): Plocha vymezena pro Výrobu zemědělskou a lesnickou – chov koní (ustájení, pastviny, výběhy). Plocha je dotčena průchodem vedení VN a jeho o.p. Vedení bude respektováno při umístěování případných budov.

Z.11 (VE): Plocha vymezena pro fotovoltaickou elektrárnu v lokalitě brownfieldu po býv. skládce komunálního odpadu. Území je od okolní krajiny odděleno valem, je proto vhodné pro umístění takového využití, které by ve volné krajině nebylo vhodné s ohledem na ochranu krajinného rázu. Umístění samostatných ploch pro FVE je v ostatních částech nezastavěného území vyloučeno.

Plocha je okrajově dotčena stávajícím ložiskem cihlářských surovin, dobývacím prostorem a chráněným ložiskovým územím s ukončenou těžbou. Zástavba dotčené části bude umožněna až po zrušení příslušné části DP a CHLÚ a příp. odpisu příslušné části výhradního ložiska.

Zastavitelné plochy a plochy přestavby

V následujících tabulkách jsou uvedeny základní informace o navržených zastavitelných plochách, plochách přestavby a plochách sídelní zeleně (formálně zařazeny také jako plochy zastavitelné). Plochy zastavitelné jsou označeny „Z“, plochy přestavby „P“.

Bydlení venkovské (BV)

označení	lokalita	výměra (m ²)	počet b.j.	druh pozemku	BPEJ	uvnitř ZÚ	limity využití území
P.3 (BV)	Starý Brázdím – centrum	884	1	zastavěná	—	ano	—
Z.1/část (BV)	Nový Brázdím – severozápad	41069	37	orná	I.	ne	o.p. silnice, o.p. VN a TS
Z.2 (BV)	Nový Brázdím – cihelna	9529	8	ostatní	—	ano	CHLÚ (část), výhradní ložisko (část)
Z.4a (BV)	Nový Brázdím – sever	1069	1	TTP, ostatní	I.	ano	o.p. VN
Z.4b (BV)	Nový Brázdím – sever	1063	1	TTP	I.	ano	—
Z.4c (BV)	Nový Brázdím – sever	1117	1	TTP	I.	ano	o.p. TS
Z.6a (BV)	Nový Brázdím – západ	2235	2	orná, ostatní	I.	ano	dobývací prostor (min.), CHLÚ (část), výhradní ložisko (část)
Z.6b (BV)	Nový Brázdím – centrum	1489	1	zahrada	I.	ano	—
Z.6c (BV)	Nový Brázdím – centrum	1505	1	zahrada	I.	ano	—
Z.6d (BV)	Nový Brázdím – centrum	1644	1	zahrada	I.	ano	—
Z.6e (BV)	Nový Brázdím – centrum	1511	1	zahrada	I.	ano	—
Z.6f (BV)	Nový Brázdím – centrum	574	1	zahrada	I.	ano	—
Z.7a/část (BV)	Starý Brázdím – jih	8011	7	orná, zahrada	I.	část	o.p. TS
Z.8 (BV)	Nový Brázdím – jih	15691	14	TTP, zahrada	I., II.	ne	—
Z.12 (BV)	Veliký Brázdím – sever	5139	4	zahrada, TTP	III.	ano	pásma pro správu toku – dotyk, LBK – dotyk, ÚAN (část)
Z.13 (BV)	Veliký Brázdím – severozápad	9058	8	orná	I., II. III.	ne	pásma pro správu toku – dotyk, meliorace, LBK – dotyk, ÚAN (min.), o.p. silnice, o.p. VN
Z.14/část (BV)	Veliký Brázdím – západ	4507	3	zahrada, TTP	II.	část	pásma pro správu toku – dotyk, LBK – dotyk, ÚAN (část), o.p. TS
Z.16 (BV)	Veliký Brázdím – východ	3503	3	orná, TTP, ostatní	III.	ne	ÚAN (min.), o.p. silnice
celkem		109598	95				

Určení počtu bytových jednotek: U dosud neparcelovaných zastavitelných ploch je odečteno cca 5 % na plochy pro dopravu a 5 % pro veřejná prostranství a vyděleno min. velikostí plochy pozemku 1000 m².

Občanské vybavení veřejné (OV)

označení	lokalita	výměra (m ²)	druh pozemku	BPEJ	uvnitř ZÚ	limity využití území
P.2 (OV)	Starý Brázdim – kulturní dům u hřiště	2378	zastavěná plocha, ostatní plocha	—	ano	—
P.5 (OV)	Veliký Brázdim – rozšíření ZŠ a MŠ	4560	ostatní	—	ano	ÚAN (část)
Z.15a (OV)	Veliký Brázdim – rozšíření komunitního bydlení pro seniory	3386	zahrada, TTP	II.	ano	LBK – dotyk, ÚAN (část)
celkem		10324				

Občanské vybavení jiné (OX)

označení	lokalita	výměra (m ²)	druh pozemku	BPEJ	uvnitř ZÚ	limity využití území
Z.17 (OX)	Nový Brázdim – jízdárna	10318	orná	I.	ne	DP a CHLÚ (min.)

Veřejná prostranství všeobecná (PU)

označení	lokalita	výměra (m ²)	druh pozemku	BPEJ	uvnitř ZÚ	limity využití území
P.4 (PU)	Veliký Brázdim – náves	5147	ostatní	—	ano	ÚAN, o.p. vodovodu, o.p. kanalizace, o.p. STL plynovodu, o.p. komunikač. vedení
Z.1/část (PU)	Nový Brázdim – severozápad	8022	orná, ostatní	I.	část	o.p. vodovodu, o.p. kanalizace, o.p. VN a TS, o.p. kabelu VN, o.p. STL plynovodu, o.p. komunikač. vedení
Z.14/část (PU)	Veliký Brázdim – západ	1112	orná, TTP, ostatní, vodní tok	II., III.	část	o.p. vodovodu, o.p. kanalizace, o.p. STL plynovodu, o.p. komunikač. vedení
celkem		14324				

Zeleň – zahrady a sady (ZZ)

označení	lokalita	výměra (m ²)	druh pozemku	BPEJ	uvnitř ZÚ	limity využití území
Z.7b (ZZ)	Kuchyňka	3077	ostatní	—	ne	o.p. VN a TS
Z.9 (ZZ)	Nový Brázdim – jih	1531	orná	I., II. tř.	ne	DP a CHLÚ (min.)
celkem		4608				

Zeleň sídelní ostatní (ZS)

označení	lokalita	výměra (m ²)	druh pozemku	BPEJ	uvnitř ZÚ	limity využití území
Z.7a/část (ZS)	Starý Brázdim – jih	2213	orná, zahrada	I. tř.	ne	—
Z.15b (ZS)	Veliký Brázdim – LBK.3	706	orná	II. tř.	ne	—
celkem		2919				

Výroba drobná a služby (VD)

označení	lokalita	výměra (m ²)	druh pozemku	BPEJ	uvnitř ZÚ	limity využití území
P.1 (VD)	cihelna	7513	ostatní	—	ano	CHLÚ (část), výhradní ložisko (část)

Výroba zemědělská a lesnická (VZ)

označení	lokalita	výměra (m ²)	druh pozemku	BPEJ	uvnitř ZÚ	limity využití území
Z.14/část (VZ)	Veliký Brázdim – západ	8579	orná	II., III.	ne	LBK – dotyk, o.p. ZVN (min.), o.p. VN

Výroba energie z obnovitelných zdrojů (VE)

označení	lokalita	výměra (m ²)	druh pozemku	BPEJ	uvnitř ZÚ	limity využití území
Z.11 (VE)	bývalá skládka	54891	ostatní	—	ne	dobývací prostor (min.), CHLÚ, výhradní ložisko, bývalá skládka, ÚAN (min.), o.p. silnice, o.p. letiště Kbely (výškové)

3.4. Vymezení systému sídelní zeleně

Systém sídelní zeleně zahrnuje jednak území vymezená pomocí druhů ploch s rozdílným způsobem využití určených pro zeleň: Zeleň – parky a parkově upravené plochy (ZP), Zeleň – zahrady a sady (ZZ), jednak porosty na jiných typech ploch – plochy bydlení (BV, BH), občanské vybavení (OV, OS), Veřejná prostranství všeobecná (PU).

Specifickou zelení sídelní zeleně a volné krajiny je Zeleň sídelní ostatní (ZS), která je vymezena pro průchod lokálních biokoridorů zastavěným územím.

Plochy Zeleň – zahrady a sady (ZZ), vymezené v zastavěném území, nejsou určeny k umístění objektu bydlení, rekreace, občanského vybavení apod., ale k ponechání jako samostatné zahrady z důvodu špatného dopravního přístupu, nevhodného tvaru nebo jako předzahrádky v rámci návsi s návazností na veřejná prostranství.

Plochy zeleně v sídle jsou díky soukromým zahradám u rodinných domů dostačující.

4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

4.1. Dopravní infrastruktura

Je zobrazena ve výkrese A2. Hlavní výkres a ve schématu odůvodnění C1. Dopravní infrastruktura.

4.1.1. Silniční doprava

Dopravně se řešené území z hlediska širších vztahů nachází mezi hlavními tahy dálnic D8 Praha – Lovosice – Ústí n. L. – státní hranice a D10 Praha – Mladá Boleslav – Turnov.

Obec leží mimo hlavní dopravní tahy, územím prochází pouze silnice III. třídy.

Silnice č. III/2445 Sluhy – sil. III/0101 prochází Velikým Brázdímem.

Silnice č. III/0101 Praha–Miškovice – Brandýs nad Labem prochází Novým a Starým Brázdímem.

Silnice č. III/2449 spojuje Brázdím s Polerady na sever od obce, odkud po silnici č. III/2448 a silnici č. II/244 vede tah do Kostelce nad Labem.

Silnice v řešeném území zajišťují především spojení mezi jednotlivými sídly a plošnou obsluhu území. Vykazují místně bodové závady, vzhledem k menší intenzitě provozu se nepočítá se zásadními přeložkami či úpravami.

Návrh:

Na základě požadavku ZÚR SK se v území vymezuje **koridor dopravní infrastruktury CNZ.D177** pro umístění stavby **přeložky silnice II/244** v šíři dle ZÚR SK (200 m).

Lokální úpravy silnic mohou být prováděny v rámci vymezených ploch DS a PU, tj. bez nároků na zábory a asanace.

U zastavitelných ploch pro bydlení venkovské (BV), navržených v blízkosti silnic, bude v návazných řízeních doloženo splnění limitní hladiny hluku z dopravy ve vnitřních chráněných prostorách staveb a ve venkovním chráněném prostoru staveb dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací a zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví. Pokud budou nutná protihluková opatření (např. protihlukové stěny, valy), musí být realizovány na náklady stavebníků obytných objektů.

4.1.2. Komunikační síť v sídle

Místní komunikace

Na silnici III. třídy navazuje systém místních komunikací obslužného charakteru, třídy C3 a C4, obsluhujících převážně obytnou zástavbu.

Pro umístění nových místních komunikací byly vymezeny plochy veřejných prostranství:

- Z.1/část (PU) – rozšíření stávajících místních komunikací a výstavba nové místní komunikace k obsluze plochy Z.1/část (BV).
- Z.14/část (PU) – rozšíření stávající místní komunikace k obsluze ploch Z.14/část (BV) a Z.14/část (VZ).
- P.4 (PU) – přestavba návsi Veliký Brázdim.

Další místní komunikace mohou být budovány v rámci navržených ploch pro bydlení, výrobu příp. další funkce, a to pro obsluhu těchto ploch.

Pěší komunikace v sídle

ÚP neomezuje budování nových chodníků, silnice a místní komunikace stávající i v budoucnu realizované mohou být s ohledem na intenzitu provozu opatřeny chodníky v rámci uličního profilu.

4.1.3. Veřejná autobusová doprava

Plošná obsluha řešeného území je zajišťována prostřednictvím autobusových linek:

- PID č. 377 Praha, Letňany – Kostelec n.L., Náměstí.; autobusové zastávky: Brázdim, Nový Brázdim; Brázdim, rozc. Veliký Brázdim,
- 281657 Brandýs n. L.–St. Boleslav – Odolena Voda; autobusové zastávky: Brázdim, Nový Brázdim; Brázdim, rozc. Veliký Brázdim, Brázdim, Starý Brázdim,
- 281477 Brandýs n.L.–St.Boleslav – Mratín – Brandýs n.L.–St.Boleslav; autobusové zastávky: Brázdim, Nový Brázdim; Brázdim, rozc. Veliký Brázdim, Brázdim, Starý Brázdim.

Současná síť veřejné autobusové dopravy není sice vyhovující, navýšení spojů není předmětem řešení ÚP. Rozvojové plochy budou obslouženy ze stávajících zastávek veřejné autobusové dopravy.

4.1.4. Doprava v klidu

Parkování a odstavování vozidel se uskutečňuje dle místních podmínek s využitím komunikačních profilů, odstavné plochy se nachází v centrálních částech sídel.

V území se nenachází plochy parkovišť, halové nebo řadové garáže ani čerpací stanice pohonných hmot.

Odstavování vozidel pro záměry umístěvané v zastavitelných plochách a plochách přestavby bude řešeno v rámci plochy záměru.

4.1.5. Pěší a cyklistická doprava v krajině

Řešeným územím prochází žádná značená turistická trasa Miškovice – Vinoř, s odbočkou na vrch Kuchyňku. Řešeným územím neprochází žádná značená cyklistická trasa.

Jsou navrženy pěší komunikace:

- kp.1 – propojení pěších tahů s možným vedením turistické trasy přes vrch Kuchyňka. Předpokladem je odstranění oplocení na lesním p.p.č. 1027.
- kp.2 – chodník podél silnice III/2445 Veliký Brázdim – křižovatka se silnicí III/2449 pro zajištění bezpečného pohybu chodců k zastávce veřejné dopravy.

Vymezení pěších komunikací umožňuje zajistit průchodnost krajiny pro pěší a cyklisty, a to odděleně od motorové dopravy. Dále jsou navrženy cyklistické trasy po stávajících komunikacích. ÚP nenavrhuje žádné nové samostatné pěší nebo cyklistické stezky, v krajině bude pohyb realizován po stávajících komunikacích, po kterých je možné vést značené trasy.

4.1.6. Účelové komunikace v krajině, průchodnost krajiny

Stávající síť účelových komunikací v krajině bude doplněna o trasy navržených zemědělských účelových komunikací ke zpřístupnění pozemků, které byly vymezeny na základě plánu společných zařízení Komplexní pozemkové úpravy Brázdim a dosud nejsou realizovány. V ÚP Brázdim jsou značeny ku.1 až ku.4.

Budování nových účelových komunikací je dle ÚP možné ve většině druhů ploch nezastavěného území pro zlepšení průchodnosti krajiny a pro dopravní obsluhu ploch zemědělských.

4.1.7. Železniční doprava

Řešeným územím neprochází žádná železniční trať. Nejbližší je trať č. 070 Praha – Turnov se zastávkami Měšice u Prahy a Hovorčovice, které leží cca 4 km západně od obce. Další dostupnou tratí je č. 074 Čelákovice – Neratovice se zastávkou Polerady ve vzdálenosti cca 3,5 km severovýchodně.

4.1.8. Letecká doprava

V řešeném území se nenachází žádné letiště.

4.2. Technická infrastruktura

Je zobrazena ve výkrese A2. Hlavní výkres a ve schématech odůvodnění C2. Technická infrastruktura – vodní hospodářství a C3. Technická infrastruktura – energetika a elektronické komunikace.

4.2.1. Vodní toky, nádrže, hydrologické poměry

Vodní toky a povodí

Územím od jihu k severu protéká Poleradský potok, který pramení ve Starém rybníce. Do Poleradského potoka vtéká levostranný přítok od Nového Brázdim a pravostranný občasný přítok z lokality U skalky. Okrajově do území zasahuje Záhořská svodnice.

Katastr leží v dílčích povodích: 1-05-04-029 Poleradský potok a 1-05-04-010 Záhořská svodnice.

Záplavové území

V řešeném území se neuplatňuje žádné záplavové území.

Vodní plochy

V území se nachází:

- Starý rybník ve Starém Brázdimě,
- Nový rybník ve Starém Brázdimě,
- Veliký rybník ve Velikém Brázdimě,
- bezejmenná vodní nádrž v areálu komunitního bydlení pro seniory ve Velikém Brázdimě.

Je navržena nová vodní plocha K.7 (WT) na Poleradském potoce při hranici s k.ú. Polerady na základě vymezení v plánu společných zařízení KPÚ Brázdim.

Vodní zdroje

V řešeném území se nenachází vodní zdroj pro pitnou vodu.

4.2.2. Zásobování pitnou vodou

Obec Brázdim je zásobována pitnou vodou z vodovodu pro veřejnou potřebu napojením na III. káranský přírodní řad DN 1600 (zdroj pitné vody Jizera) pro obce Veleň, Mírovce, Sluhy, Brázdim a Polerady (cca 3,5 tis. obyvatel). Odběrným místem je vzdušnicková šachta, ležící v těsné blízkosti vrchu Aronka. Voda je přivedena potrubím DN 150 do manipulační komory. Vodárenské zařízení skupinového vodovodu dále sestává z podzemního vodojemu $2 \times 400 \text{ m}^3$ (255,0/250,4 m n.m.) a chlorovacího zařízení. Z vodojemu je voda vedena gravitačně vodovodními přívaděči do příslušných obcí, kde je na tyto přívaděče napojena vlastní rozvodná vodovodní síť.

Majitelem vodovodu je DSO Veleň, Brázdim, Sluhy, Polerady.
Kapacita vodovodu je dostatečná i pro rozvoj obce.

Návrh

Obec bude i nadále zásobována pitnou vodou z vodovodu pro veřejnou potřebu. Nová výstavba bude napojena na stávající a nově budované uliční rozvody, které budou zokruhovány.

V lokalitách, které nejsou v dosahu vodovodu (např. st.p.č. 304 – areál Net4gas s.r.o.), může být řešeno zásobování pitnou vodou individuálně, napojení na vodovod se nevyklučuje.

Bilance potřeby pitné vody

Předpokládaná potřeba pitné vody $120 \text{ l} \times \text{d}^{-1}$ na 1 EO (včetně nebytových funkcí).	
Stávající počet obyvatel (viz též kap. F.2.1.)	706 EO
Návrh cílového počtu EO	944 EO

Potřeba pitné vody

pro stávající počet obyvatel: $84,7 \text{ m}^3 \times \text{d}^{-1}$; tj. $30\,922,8 \text{ m}^3 \times \text{r}^{-1}$
pro cílový počet obyvatel: $113,3 \text{ m}^3 \times \text{d}^{-1}$; tj. $41\,347,2 \text{ m}^3 \times \text{r}^{-1}$

4.2.3. Kanalizace a čištění odpadních vod

Splaškové odpadní vody

Obec Brázdim má vybudovaný systém oddílné kanalizace pro veřejnou potřebu, kanalizace je zakončena ČOV v sídle Veliký Brázdim. Napojena jsou všechna sídla obce, převážná část zástavby.

Kapacita ČOV, budována pro 650 EO, byla v nedávné době navýšena na 850 EO a umožňuje změnu technologie navýšení v budoucnu bez významných stavebních změn až 1200 EO. Vytížení v současné době (2022) činí cca 700 připojených osob.

Čistírna odpadních vod (dle evidence MZe 2020)

Provozovatel ČOV: Obec Brázdim

Vlastník ČOV: Obec Brázdim

Množství čištěných vod: $36\,485 \text{ m}^3/\text{rok}$

Počet osob připojených: 670

Počet EO připojených: 463

Projektovaná kapacita: $192,0 \text{ m}^3/\text{den}$, $48,0 \text{ BSK}_5/\text{den}$, 800 EO

Návrh

Obec bude i nadále řešit likvidaci odpadních vod kanalizací zakončenou na obecní čistírně odpadních vod.

Současná kapacita ČOV je dostatečná pro stávající stav (706 obyvatel) a část rozvoje obce (celkem 800 EO). Při realizaci všech ploch záměrů (cca 238 obyvatel) by již volná kapacita na stávající ČOV nebyla dostatečná a bude potřeba provést 2. etapu intenzifikace

ČOV (až na 1200 EO).

Po naplnění stávající kapacity ČOV do doby provedení intenzifikace bude ke každému záměru prověřeno aktuální zatížení ČOV a možnost napojení.

Předpokládané množství odpadních vod a znečištění (viz též kap. F.2.1.)

Návrh cílového počtu EO	944 EO
Množství odpadních vod: pro cílový počet obyvatel: znečištění:	$113,3 \text{ m}^3 \times \text{d}^{-1}$; tj. $41\,347,2 \text{ m}^3 \times \text{r}^{-1}$ BSK ₅ $0,06 \text{ kg} \times \text{d}^{-1}$ na 1 EO BSK ₅ $56,6 \text{ kg} \times \text{d}^{-1}$, tj. $20\,673,6 \text{ t} \times \text{r}^{-1}$

Dešťové odpadní vody

Povrchové vody jsou sváděny do vodoteče příkopy nebo krátkými kanalizačními svody.

Návrh

Likvidace dešťových vod je navržena s přednostní akumulací s následným využitím, vsakováním nebo výparem z důvodu maximalizace zadržování vody v území.

4.2.4. Zásobování teplem

Obec je vytápěna kombinací různých médií – plynem, elektrickou energií a lokálními otopnými systémy na bázi tuhých paliv. V obci je rozveden STL plynovod, který umožňuje vytápění plynem významné části zástavby. Lokální vytápění pevnými palivy se uplatňuje ojediněle.

Do budoucna bude preferováno využití zemního plynu, doplňkově elektrické energie, netradičních zdrojů energie.

4.2.5. Zásobování plynem

Z nadřazených plynovodních sítí prochází severovýchodní částí katastru:

- VTL tranzitní plynovod nad 40 barů $2 \times \text{DN } 900 + 1 \times \text{DN } 1000$ s optickým a metalickým sdělovacím kabelem (tyto plynovody jsou v majetku NET4GAS, s.r.o.), v území se nachází zařízení na plynovodu (trasový uzávěr),
- VTL plynovod nad 40 barů DN 500 (od východu k západu),
- VTL plynovod nad 40 barů DN 300 (krátký úsek spojující dálková vedení),
- VTL plynovod do 40 barů DN 500.

V severní části katastru se nachází v jedné lokalitě dvě anodová uzemnění, pro VTL plynovod nad 40 barů (NET4GAS s.r.o.), a pro VTL plynovod do 40 barů (GasNet, s.r.o.). Stanice katodové ochrany Polerady se nachází mimo řešené území.

Obec je zásobována ze středotlakého plynovodu (STL), regulační stanice je na území obce Veleň (místní část Mírovce).

Návrh

Nová výstavba může být napojena na stávající a nově budované uliční rozvody STL plynovodu.

Bezpečnostní a ochranná pásma

Zákonem č. 458/2000 Sb. o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění, byla v §§ 68 a 69 a příloze zákona stanovena ochranná a bezpečnostní pásma plynových zařízení, která jsou určena k zamezení nebo zmírnění účinků případných havárií plynových

zařízení a k ochraně života, zdraví a majetku osob. Zřizovat stavby v bezpečnostním pásmu lze pouze s předchozím písemným souhlasem provozovatele zařízení.

Dle § 98 odst. 3 energetického zákona zůstávají u starších zařízení v platnosti bezpečnostní pásma, stanovená podle předchozích právních předpisů. Jedná se o zákon č. 222/1994 Sb., kde jsou v § 27 a příloze zákona stanovena bezpečnostní pásma.

(Ochranná pásma jsou stanovena pouze podle platného zákona.)

Bezpečnostní pásma

Bezpečnostní pásma jsou určena k zamezení nebo zmírnění účinků případných havárií plynových zařízení a k ochraně života, zdraví, bezpečnosti a majetku osob. Bezpečnostním pásmem se pro účely tohoto zákona rozumí souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti od půdorysu plynového zařízení měřeno kolmo na jeho obrys:

druh zařízení	dle z. 458/2000	dle z. 222/1994
VTL plynovod nad 40 barů, DN nad 500 (pro DN 900, DN 1000)	160 m	200 m
VTL plynovod nad 40 barů, do DN 500 včetně (pro DN 500)	120 m	150 m
VTL plynovod do 40 barů do DN 500 včetně (pro DN 500)	30 m	40 m
STL plynovod	—	—

Ochranná pásma

Plynárenská zařízení jsou chráněna ochrannými pásmy k zajištění jejich bezpečného a spolehlivého provozu. Ochranným pásmem se pro účely tohoto zákona rozumí souvislý prostor v bezprostřední blízkosti plynárenského zařízení, který činí:

- vysokotlakých plynovodů a přípojek 4 m
- středotlakých plynovodů a přípojek v zastaveném území obce 1 m

Katodová ochrana

- ochranné pásmo 4 m
- bezpečnostní pásmo anodového uzemnění 100 m

4.2.6. Zásobování elektrickou energií

Územím probíhají tato vedení ZVN a VVN:

- Střední částí území prochází trasa ve směru západ–východ vedení celostátní přenosové soustavy ZVN **400 kV** V 410 Výškov – Čechy střed, která byla v nedávné době zdvojená.
- Při jihozápadním okraji území prochází vedení VVN **220 kV** V 201 Čechy střed – Výškov (stožáry portálové).
- Severovýchodním okrajem řešeného území prochází v souběhu vedení **2×110 kV** V 182, 183 Toušeň – Mělník a vedení **110 kV** V 917, 918 Čechy střed – EMĚ II.
- Severozápadním okrajem území je vedena smyčka vedení 2× 110 kV V 917, 907 Čechy střed – EMĚ II do Třeboradic.

Obec je zásobována ze systému venkovních sítí VN 22 kV v oblasti napájení transformovny 110/22 kV Třeboradice. Trafostanic 22/0,4 kV jsou napojeny na vedení vzdušná. Obec je zásobována z trafostanic:

- z vrchního vedení: Velký Brázdim – Štít;
- z vrchního vedení: Brázdim – JZD; U cihelny; U hřiště; Kuchyňka; Dílny (odběratelská);
- kabelová: Brázdim: U hřiště, U křižovatky; stávající kabelové vedené je vedeno k ploše Z.11 (VE), určené pro FVE elektrárnu.

Sítě NN jsou v nové zástavbě v kabelovém provedení. V původní zástavbě jsou v kabelovém i venkovním provedení.

Návrh

S ohledem na požadovanou pružnost při umísťování trafostanic nejsou pro jednotlivé plochy navržena konkrétní umístění trafostanic.

Plochami Z.4a (BV), Z.7b (ZZ), Z.13 (BV), Z.14/část (VZ) prochází stávající vedení VN. Je třeba buď přeložit vrchní vedení do zemního kabelu nebo zohlednit trasu vedení a jeho ochranné pásmo při parcelaci plochy a umístění staveb v území.

Územní plán vymezuje plochu pro FVE elektrárnu v areálu bývalé skládky v souladu s dosud platnou ÚPD, jako plochu Z.11 (VE).

Na základě záměrů vedených v ÚAP ORP Brandýs nad Labem–Stará Boleslav bylo navrženo VN kabelové vedení spojující vrchní vedení VN s k.ú. Popovice u Brandýsa n. L. (napojení záměru nové rozvodny).

Bilance nárůstu elektrického příkonu

plocha	lokalita	počet b.j. nebo m ²	Psj (kW)	Ps (kW)
bydlení venkovské (BV)	Z.1/část, Z.2, Z.4a, Z.4b, Z.4c, Z.6a, Z.6b, Z.6c, Z.6d, Z.6e, Z.6f, Z.7a/část, Z.8, Z.12, Z.13, Z.14/část, Z.16	95	4	380,0
občanské vybavení veřejné (OV)	P.2, P.5, Z.15a	10324	0,012	123,9
výroba drobná a služby (VD)	P.1	7513	0,01	75,1
výroba zemědělská a lesnická (VZ)	Z.14/část	8579	0,01	85,8
celkem				664,8

Ochranná pásma elektrických zařízení

druh el. zařízení	ochranné pásmo			vymezení	
	dle z. 458/2000	dle z. 222/1994 *)	dle v.n. 80/1957 **)		
Nadzemní vedení ZVN 400 kV	20 m	25 m	25 m	od krajního vodiče	
Nadzemní vedení VVN 220 kV	15 m	20 m	20 m	od krajního vodiče	
Nadzemní vedení VVN 110 kV	12 m	15 m	15 m	od krajního vodiče	
Nadzemní vedení VN 22 kV	7 m	7 m	10 m	od krajního vodiče	
Podzemní vedení	1 m	1 m	1 m	od krajního kabelu	
Elektrická stanice nad 52 kV v budovách	20 m	20 m	30 m	vymezení svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti	od oplocení nebo od vnějšího líce obvod. zdíva
Elektrická stanice venkovní	20 m	20 m	30 m		
Elektrická stanice stožárová	7 m	20 m	30 m		
Elektrická stanice kompaktní a zděná	2 m	20 m	30 m		
Elektrická stanice vestavěná	1 m	20 m	30 m		od obestavění

*) realizace po 1.1.1995 (u stanic realizovaných mezi lety 1995 – 2000)

***) realizace do 31.12.1994

Ochranným pásmem zařízení elektrizační soustavy je prostor v bezprostřední blízkosti tohoto zařízení určený k zajištění jeho spolehlivého provozu a k ochraně života, zdraví a majetku osob. Ochrannými pásmy jsou chráněna nadzemní vedení, podzemní vedení, elektrické stanice, výrobní elektrárny a vedení měřicí, ochranné, řídicí, zabezpečovací, informační a telekomunikační techniky (§ 46 odst. 2).

S poukazem na ustanovení § 98 odst. 2 energetického zákona je právní režim ochranných pásem nutné posuzovat podle doby jejich vzniku a právního předpisu účinného v době jejich vzniku, tj. zákona č. 79/1957 Sb. a jeho prováděcím vládním nařízením č. 80/1957 Sb., § 6, zákona č. 222/1994 Sb., § 19, a současně platného zákona č. 458/2000 Sb. v platném znění.

V ochranném pásmu venkovního vedení je zakázáno mj. zřizovat stavby či umísťovat konstrukce a jiná podobná zařízení, jakož i uskladňovat hořlavé a výbušné látky.

4.2.7. Elektronické komunikace

Telekomunikace

Územím prochází dálková kabelová komunikační vedení. Území obce je pokryto místní telefonickou sítí ve venkovním provedení s napojením od Veleně.

Radiokomunikace

Radiokomunikace zajišťují pokrytí území rozhlasovým a televizním signálem, přenos telefonních hovorů a datové komunikace po radioreléových trasách.

Územím prochází RR paprsek ČRa.

V řešeném území se nachází základnové stanice mobilních operátorů:

- O2 v lokalitě Kuchyňka (příhradový stožár),
- T-mobile a Vodafone v lokalitě Cihelna (komín cihelny).

Ochranná pásma

Ochranná pásma jsou dána zákonem č. 127/2005 Sb. o elektronických komunikacích, § 102, 103:

Ochranná pásma vznikají dnem nabytí právní moci rozhodnutí vydaného podle zvláštního právního předpisu. Ochranné pásmo podzemních komunikačních vedení činí 1,5 m po stranách krajního vedení. V ochranném pásmu je zakázáno mj. provádět bez souhlasu jeho vlastníka zemní práce, zřizovat stavby či umísťovat konstrukce nebo jiná podobná zařízení.

Parametry ochranných pásem a rozsah omezení a podmínky ochrany nadzemního komunikačního vedení, rádiového zařízení a rádiového směrového spoje stanoví příslušný stavební úřad v tomto rozhodnutí.

4.2.8. Nakládání s odpady

Likvidace odpadu z obce

Odpad z obce je svážen standardním způsobem a je likvidován na skládce mimo řešené území.

Obec má stanoveny principy likvidace v obecně závazné vyhlášce č. 03/2019 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů na území obce Brázdím.

Sběrné místo se nachází za budovou obecního úřadu; sbírán je odpad ze zeleně, kovové odpady, objemné dřevo, drobné elektrospotřebiče a baterie, použitý rostlinný olej z vaření.

Tříděný odpad (sklo, papír, plasty) je sbírán v nádobách na 3 dalších stanovištích: Veliký Brázdím – v areálu ČOV, Starý Brázdím – náves, Nový Brázdím – křižovatka u zvoničky).

2× ročně je zajišťován svoz nebezpečného odpadu a velkoobjemového odpadu.

V lokalitě Starý Brázdím – náves je umístěn kontejner na starý textil.

Zařízení pro nakládání s odpady

V území se nenachází žádná skládka komunálního odpadu, zařízení na recyklaci odpadů, zařízení na kompostování odpadů nebo autovrakoviště.

Návrh

Stávající systém bude zachován. Stanoviště separovaného odpadu mohou být doplněna o nová sběrná místa v závislosti na rozvoji zástavby z důvodu pokrytí potřeb nové zástavby.

4.3. Občanské vybavení charakteru veřejné infrastruktury

Plochy stávajícího občanského vybavení charakteru veřejné infrastruktury jsou stabilizované (základní a mateřská škola, komunitní centrum pro seniory, obecní úřad se sběrným místem, požární zbrojnice).

Nové plochy jsou vymezeny v rozsahu ploch P.2 (OV) pro kulturní dům, P.5 (OV) pro rozšíření areálu ZŠ a MŠ a Z.15a (OV) pro rozšíření areálu komunitního bydlení pro seniory. Umístění občanského vybavení je možné v plochách Bydlení venkovské (BV) a plochách Smíšených obytných venkovských (SV).

4.4. Veřejná prostranství

Stávající veřejná prostranství byla vymezena na základě terénního průzkumu a dle katastru nemovitostí.

Plochy Veřejná prostranství všeobecná (PU) jsou určeny převážně pro umístění komunikací a dopravní infrastruktury, a kde to tvar pozemku dovoluje, také pro další veřejné funkce (shromažďovací plochy, zeleň). Plochy jsou primárně vymezeny pro umístění staveb místních komunikací pro obsluhu zastavitelných ploch. Nová veřejná prostranství jsou reprezentována plochami P.4 (PU), Z.1/část (PU), Z.14/část (PU), zahrnující přestavbu návsi ve Velikém Brázdím (P.4) a plochy pro umístění nových obslužných komunikací.

Plochy Zeleň – parky a parkově upravené plochy (ZP) jsou součástí systému veřejné zeleně a jsou určeny převážně pro umístění veřejně přístupné zeleně.

Stanovení minimální povinné výměry pro veřejná prostranství nad rámec pozemních komunikací (tj. pro zeleň, dětská hřiště apod.) vyplývá z § 7 odst. 2 vyhl. č. 501/2006 Sb., ve znění účinném k 31. 12. 2023, kdy pro každou zastavitelnou plochu pro bydlení, rekreaci, občanské vybavení nebo smíšené obytné plochy za každé 2 ha je třeba vymežit související plochu veřejného prostranství (mimo pozemní komunikace) min. 1000 m².

Nad 2 ha byly vymezeny plochy:

- Z.1/část (BV) – 4,11 ha, požadovaná výměra veřejného prostranství nad rámec komunikací činí cca 2055 m². Veřejné prostranství bude vymezeno v územní studii US.4.
- Z.8 (BV) – 1,57 ha, plocha menší než 2 ha, přesto je z důvodu ucelené lokality s jedním přístupem požadováno také veřejné prostranství o velikosti min. 5 % výměry; požadovaná výměra veřejného prostranství nad rámec komunikací činí cca 785 m². Veřejné prostranství bude vymezeno v územní studii US.1.

5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

5.1. Základní koncepce uspořádání krajiny

Rozdělení do jednotlivých ploch s rozdílným využitím vyplývá ze stávající situace v krajině, z ochrany a rozvoje stávajících přírodních hodnot, ze záměrů na provedení změn v krajině, z koncepce řešení územního systému ekologické stability a záměrů na doplnění zeleně v krajině.

V plochách orných půd v krajině je předmětem řešení zvyšování podílu zeleně v krajině, a to s hlediska krajinářského, protierozního i z důvodů zlepšování možností rekreačního využití krajiny.

Pro území obce byla zpracována Komplexní pozemková úprava k.ú. Brázdím (LANDINFO, spol. s r.o., zápis do KN 11. 9. 2013), která vymezila plochy pro ÚSES a záměry změn v krajině (plochy zeleně, zatravnění, realizace polních cest, vodní nádrž), které ÚP přejímá.

ÚP vymezuje stávající liniové prvky zeleně v krajině.

5.2. Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití

Plochy byly vymezeny na základě:

- vlastního terénního průzkumu,
- vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, ve znění platném k 31. 12. 2022, která definovala základní dělení ploch s rozdílných způsobem využití (dále také „s RZV“), a s využitím § 3 odst. 4 vyhlášky, který umožňoval podrobnější členění ploch při uvedení odůvodnění – byla využita při návrhu ke společnému jednání,
- vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, ve znění účinném k 31. 12. 2023, která definuje podrobnější dělení ploch s rozdílných způsobem využití – byla využita při návrhu k veřejnému projednání,
- vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění účinném k 31. 12. 2023, v rozsahu příloh č. 19 až 23 (vymezující požadavky jednotného standardu),
- metodiky Standard vybraných částí územního plánu (MMR 2019) – dále „Standard 2019“ – byla využita při návrhu ke společnému jednání,
- metodiky Standard vybraných částí územního plánu (MMR 2023) – dále „Standard 2023“ – byla využita při návrhu k veřejnému projednání.

5.3. Územní systém ekologické stability

A. Nadregionální hierarchie:

V této nejvyšší, nadmístní hierarchické úrovni ÚSES nebyly na řešeném území vymezeny žádné skladebné části.

B. Regionální hierarchie:

V této vyšší, nadmístní hierarchické úrovni ÚSES nebyly na řešeném území vymezeny žádné skladebné části.

C. Lokální hierarchie:

Pro území obce byl v roce 1993 zpracován Generel lokálního systému ekologické stability (spolu s obcemi Podolánka a Polerady). Prvky v generelu ÚSES nejsou očíslovány, ÚSES nemá tabulkovou část. Tento ÚSES byl přejet do předchozí ÚPD obce (ÚPO Brázdim ve znění Změny č. 3 ÚPO).

Následně byla pro k.ú. Brázdim zpracována Komplexní pozemková úprava k.ú. Brázdim (Landinfo s.r.o., 4/2012, zápis do KN 11. 9. 2013), jejíž součástí je i Plán společných zařízení KPÚ k.ú. Brázdim (dále také „PSZ“). Součástí řešení PSZ je mimo jiné i vymezení prvků ÚSES.

Plán společných zařízení KPÚ je vymezován dle zákona č. 139/2002 Sb., v platném znění a má charakter trvalého územního rozhodnutí a je přednostním podkladem pro vymezení prvků ÚSES v následně vydané ÚPD.

Dle § 4 odst. 3 tohoto zákona: „/.../ Pozemkový úřad rozhodne o schválení plánu společných zařízení postupem podle § 9 odst. 10 a § 9 odst. 11 vět první, třetí a čtvrté.“

V § 9 bodě 10 je pak stanoveno: „Pozemkový úřad předloží zpracovaný plán společných zařízení dotčeným orgánům, které vyzve k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30 dnů ode dne doručení výzvy. K později uplatněným stanoviskům se nepřihlíží. Souhlasné stanovisko nahrazuje opatření (rozhodnutí, souhlas, povolení výjimky) podle zvláštních právních předpisů.“

V § 9 bodě 15 je dále stanoveno: „Plán společných zařízení musí být v souladu s územně plánovací dokumentací. Není-li návrh plánu společných zařízení ze závažných důvodů

v souladu s územně plánovací dokumentací, je návrhem na její aktualizaci nebo změnu. V ostatních případech musí být plán společných zařízení dohodnut s úřadem územního plánování.“

V případě k.ú. Brázdím nebyl PSZ v souladu s tehdy platným ÚPO a je tedy „návrhem na změnu ÚP“, v případě k.ú. Brázdím návrhem na řešení ÚSES v novém ÚP Brázdím.

Vymezení jednotlivých prvků ÚSES bylo proto přejato z PSZ KPÚ Brázdím a nikoli z Generelu nebo dosud platného ÚPO Brázdím.

Do kostry ekologické stability krajiny byly zahrnuty všechny již evidované významné krajinné prvky. Ekologicky nejhodnotnější je v k. ú. Brázdím bývalý lom Kuchyňka, který je jediným funkčním lokálním biocentrem (**LBC.3 Kuchyňka**).

Místní (lokální) systém ekologické stability vymezuje v území lokální biokoridor **LBK.2**, který prochází od jihu směrem od obce Podolanka podél polní cesty přes LBC.3 Kuchyňka a dále jako **LBK.1** podél Poleradského potoka k severu a severovýchodu na Polerady, kde využívá luční a mokřadové porosty podél potoka. Na hranici s k.ú. Polerady je z části vymezeno **LBC.1 Rybníček u Polerad**, které se nachází z větší části na k.ú. Polerady.

U Velkého Brázdima z LBK.1 vychází směrem jihozápadním **LBK.3** podél malé vodoteče, na něm je vymezeno **LBC.2 U Májového křížku** a navazuje na LBC na Mratinském potoce. Směrem východním vychází z LBK.1 další **LBK.4** s návazností na LBC mimo řešené území. Všechny LBK a LBC jsou až na Kuchyňku nefunkční.

5.4. Plochy změn v krajině

5.4.1. Plochy změn v krajině vyjádřené plochou s rozdílným způsobem využití

Přírodní všeobecné (NU)

označení	lokalita	výměra (m ²)	druh pozemku	BPEJ	limity využití území
K.1 (NU)	LBC.2	13992	TTP	I. tř.	o.p. lesa, o.p. silnice
K.2 (NU)	LBC.3	2526	orná	II. tř.	o.p. lesa

Jedná se o plochy pro biocentra dle KPÚ k.ú. Brázdím.

Zeleň krajinná (ZK)

označení	lokalita	výměra (m ²)	druh pozemku	BPEJ	limity využití území
K.3 (ZK)	LBK.1	1778	TTP	I. tř.	pásmo při správě toku, o.p. anodového uzemnění, o.p. VN
K.4a (ZK)	LBK.1	3979	TTP	I. tř.	pásmo při správě toku, bezp.p. a o.p. VTL plynovodu nad 40 barů, o.p. ZVN a VN, ÚAN
K.4b (ZK)	LBK.1	6288	TTP	I., II., III. tř.	pásmo při správě toku, o.p. ZVN a VN, ÚAN, zájm. území MO, o.p. silnice
K.4c (ZK)	LBK.1	901	TTP	II. tř.	zájm. území MO, o.p. silnice
K.4d (ZK)	LBK.1	3291	orná	II., III. tř.	zájm. území MO
K.5a (ZK)	LBK.4	4298	TTP	I., III. tř.	pásmo při správě toku, bezp.p. VTL plynovodu nad 40 barů, o.p. ZVN, ÚAN, zájm. území MO
K.5b (ZK)	LBK.4	11184	ostatní	—	pásmo při správě toku, bezp.p. a o.p. VTL plynovodu nad 40 barů, o.p. VVN, ÚAN, zájm. území MO, o.p. silnice
K.6 (ZK)	IP	6963	ostatní	—	bezp.p. VTL plynovodu nad 40 barů, o.p. VN, ÚAN
celkem		38682			

Jedná se o plochy pro biokoridory (LBK) a interakční prvek (IP) dle KPÚ k.ú. Brázdim.

Vodní a vodních toků (WT)

označení	lokalita	výměra (m ²)	druh pozemku	BPEJ	limity využití území
K.7 (WT)	LBC.1	1826	vodní plocha	—	pásmo při správě toku, o.p. anodového uzemnění, bezp.p. VTL plynovodu nad 40 barů

Jedná se o plochu pro vodní biocentrum dle KPÚ k.ú. Brázdim.

5.4.2. Plochy změn v krajině ostatní

Plochy zatravnění zt.1 až zt.2 byly vymezeny na základě schválené Komplexní pozemkové úpravy k.ú. Brázdim s cílem protierozního působení.

5.5. Řešení prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace a dobývání ložisek nerostných surovin

5.5.1. Řešení prostupnosti krajiny

Prostupnost krajiny je řešena stávajícími účelovými komunikacemi v krajině, doplněnými navrženými účelovými komunikacemi ku.1 až ku.4 a pěší komunikací kp.1. Účelové komunikace ku.1 až ku.4 byly vymezeny na základě schválené Komplexní pozemkové úpravy k.ú. Brázdim (zajištění dopravní obsluhy zemědělské půdy).

Pěší komunikace kp.1 se vymezuje v lokalitě Kuchyňka pro zvýšení propustnosti území pro pěší turistiku.

5.5.2. Řešení protierozních opatření a ochrany před povodněmi

Plochy zatravnění zt.1 až zt.2 byly vymezeny na základě schválené Komplexní pozemkové úpravy k.ú. Brázdim s cílem protierozního působení.

5.5.3. Řešení rekreace

Nové plochy se nevymezují.

5.5.4. Řešení dobývání ložisek nerostných surovin

Do řešeného území zasahují výhradní ložisko nerostných surovin č. 3107000 Brázdim, související stanovené chráněné ložiskové území (CHLÚ) č. 10700000 Brázdim a související dobývací prostor (DP) č. 70362 Brázdim. Jedná se o lokalitu bývalé těžby, která byla ukončena.

Do CHLÚ a do plochy výhradního ložiska zasahují navržené plochy:

- **P.1 (VD)** – zasahuje významnou část plochy, plocha přestavby pro drobnou výrobu,
- **Z.2 (BV)** – zasahuje významnou část plochy, určena pro bydlení,
- **Z.6a (BV)** – zasahuje okrajovou část plochy, určena pro bydlení,
- **Z.9 (ZZ)** – plocha pro zahradu, CHLÚ zasahuje okrajovou část plochy (cca 130 m²),
- **Z.17 (OX)** – plocha pro agroturistiku, CHLÚ zasahuje okrajovou část plochy (cca 513 m²),
- **Z.11 (VE)** – zasahuje celou plochu, určena v lokalitě býv. skládky pro fotovoltaickou elektrárnu.

Výstavba v chráněném ložiskovém území (CHLÚ) a v ložisku nerostných surovin je podmíněně přípustná: Bude realizována po zrušení CHLÚ, případně před jeho zrušením při kladném stanovisku dotčených orgánů v oblasti ochrany nerostných surovin. Omezení vyplývají z § 18 a 19 zákona č. 44/1988 Sb. zákon o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon).

U plochy P.1 (VD) a Z.2 (BV) probíhá v současné době zmenšení CHLÚ.

U plochy Z.11 (VE) se uplatňuje § 19 odst. 3 horního zákona:

„Ve společném územním a stavebním řízení pro stavby projektů společného zájmu energetické infrastruktury, které mají být umístěny v chráněném ložiskovém území, uplatňuje závazné stanovisko z hledisek odstavce 1 Český báňský úřad, který je rovněž dotčeným orgánem při posuzování zralosti těchto projektů společného zájmu energetické infrastruktury.“

Toto řešení bylo zvoleno proto, že v ploše byla těžba již ukončena a zrušení CHLÚ a DP je v budoucnu pravděpodobné.

U ploch zasažených okrajově nebo z části je výstavba možná mimo plochu CHLÚ bez omezení.

Do DP zasahují navržené zastavitelné plochy:

• **Z.6a (BV)** – zasahuje okrajovou část plochy (cca 180 m²); plocha pro umístění 2 RD v proluce; umístění budov je možné bez zásahu do DP, avšak vzhledem k vymezení v zastavěném území není z hlediska koncepce ÚP vhodné zde vymezovat jiný způsob využití v rozsahu cca 150 m²; ochrana DP je řešena formou regulace umístění staveb na ploše (vyloučeny budovy; oplocení zde již je nyní – jedná se o proluku).

• **Z.9 (ZZ)** – zasahuje okrajovou část plochy pro zahradu (cca 130 m²). Plocha byla vymezena pro narovnání právních vztahů v území (je zde oplocena orná půda s provedenou výsadbou vzrostlé nelesní zeleně). DP zasahuje okrajovou část plochy, realizace staveb v ploše je možná mimo DP.

• **Z.17 (OX)** – plocha pro agroturistiku, DP zasahuje okrajovou část plochy (cca 513 m²), realizace staveb v ploše je možná mimo DP.

• **Z.11 (VE)** – zasahuje okrajovou část plochy (cca 1390 m²), plocha určena v lokalitě býv. skládky pro fotovoltaickou elektrárnu, vymezena v rozsahu plochy dle stávající platné ÚPD obce, zásah do DP okrajový (pás mezi silnicí a býv. skládkou).

Vzhledem k tomu, že plochy jsou zároveň dotčeny CHLÚ, jejich zastavitelnost je podmíněně přípustná (viz výše), případné zrušení CHLÚ a zrušení DP bude pravděpodobně koordinováno (zrušení DP bude první).

U ploch zasažených okrajově je výstavba možná mimo plochu DP bez omezení.

6. PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití byly stanoveny dle stavu území a záměrů na provedení změn v území.

ke kap. 6.1. Společná ustanovení

• Vymezuje se společná pravidla pro využití ploch, která pak již nejsou dále uváděna u jednotlivých ploch, a to v členění A) pro celé území, B) pro zastavěné území a zastavitelné plochy a C) pro nezastavěné území.

• V bodě A1) se stanovují pravidla pro umístění výroben energie z obnovitelných zdrojů, tj. jsou regulovány vybrané činnosti, které mohou být v daném typu území problematické z důvodu možného narušení krajinného rázu.

- V bodě A2) byly definovány vybrané pojmy, nově uvedena v kap. 12.

- V části B) *Zastavěné území a zastavitelné plochy* jsou uvedené podmínky pro vybrané části území. Do této kapitoly byly sdruženy společné pokyny a principy platné pro zastavěné území a zastavitelné plochy jako celek.

- V bodě B1) je vymezeno umístování staveb vedlejších, veřejných prostranství, dopravní a technické infrastruktury a zeleně:

V bodě a): V tomto bodě byla vymezena využití, přípustná bez rozdílu druhu plochy s rozdílným způsobem využití v celém zastavěném území a v zastavitelných plochách, pokud nejsou v rozporu s hlavním využitím. Jedná se převážně o nejzákladnější veřejnou infrastrukturu lokálního charakteru, doplňující a naplňující funkci sídla.

Pod body b) a c) jsou uvedeny vedlejší stavby a taková využití pozemků, které neurčují charakter území, aby bylo zřejmé, co je hlavní využití, co přípustné (nebo podmíněčně přípustné) využití, a co pouze stavba doplňující, reprezentující či umožňující předchozí uvedená využití.

Charakter území, tj. způsob využití zastavěných stavebních pozemků ve smyslu §§ 4 – 19 vyhl. 501/2006 Sb. ve znění účinném k 31. 12. 2023, který je dále členěn na způsob využití hlavní, přípustný a případně podmíněně přípustný, a je určen stavbou hlavní (§ 2 odst. 9 starého stavebního zákona). Stavby vedlejší jsou součástí plochy nebo pozemku, ale neurčují charakter území, jejich existence je vázána na stavbu hlavní.

Například garáž u rodinného domu v ploše bydlení není stavbou, která by určovala charakter plochy a tím její hlavní využití, ale ani přípustné využití (kterým je např. občanské vybavení nerušícího charakteru), nýbrž je stavbou, která pouze doplňuje využití hlavní nebo vedlejší (umožňuje jeho funkci).

Umístování staveb vedlejších, dopravní a technické infrastruktury, veřejných prostranství a zeleně je ustanoveno společně a již dále v kap. 6.2. uváděny nejsou.

- V bodě B2) se definuje intenzita využití pozemků, a to s využitím § 2 odst. 7 starého stavebního zákona, s upřesněním, které stavby se nezapočítávají do zastavěné plochy.

Do zastavěné plochy se započítávají pouze budovy; ostatní stavby, které nejsou budovou, se započítávají do ploch zpevněných. Cílem je to, aby ustanovením „zastavěná plocha“ byla regulována prostorová hustota zástavby (zahuštěnost), která ovlivňuje charakter prostředí sídla a jeho obytnou a užitnou hodnotu. Naopak min. plocha zeleně se vymezuje za účelem zajištění podmínek klimatických (regulace teplot v letních měsících, omezení poléťavého prachu, regulace vlhkosti vzduchu), vodohospodářských (zasakování dešťových vod) a estetických.

- V bodě B3) se vymezuje základní ustanovení pro strukturu a charakter zástavby – viz příl. č. 7, část I. bod 1) písm. f) vyhl. č. 500/2006 Sb., ve znění účinném k 31. 12. 2023. Uvedená ustanovení vyplývají ze současného charakteru území. Pojmy jsou užívány v souladu s publikací *Charakter a struktura zástavby venkovských sídel v územních plánech* (MMR, 10/2017). <http://www.uur.cz/images/1-uzemni-planovani-a-stavebni-rad/politika-architektury/implementace/tema3/publikace-charakter-a-struktura-venkovskych-sidel-10-2017.pdf>

- V bodě B4) se vymezují základní pravidla pro hladinu zástavby, a to na základě stávajícího charakteru území. Převažující charakter zástavby je 1 NP + podkroví, nad tuto výšku zasahují stavby výjimečně. Vlastní ustanovení k jednotlivým druhům ploch s rozdílným způsobem využití jsou uvedena v kap. 6.2. Smyslem těchto ustanovení je zachovat převažující hladinu zástavby, ale také umožnit úpravy staveb, které jsou dnes již vyšší.

- V bodě B5) se stanovují pravidla, jak naložit se střety s limity území, a to na základě zvážení, zda je limit využití území překročitelný za jistých podmínek či nikoli.

- V bodě B6) se upřesňují pravidla pro odstavování vozidel s cílem zajištění kapacit pro odstavování vozidel na vlastním pozemku záměru a tím ochránit průjezdnost komunikací.

- V bodě C1) se vymezují ustanovení pro nezastavěné území, včetně vyloučení umístování staveb v nezastavěném území – viz příl. č. 7, část I. bod 1) písm. f) vyhl. č. 500/2006 Sb. ve znění účinném k 31. 12. 2023.

Pro plochy přírodní všeobecné NU a plochy biokoridorů (procházející dalšími druhy ploch nezastavěného území) je omezen výčet staveb dle § 18 odst. 5 starého stavebního zákona, a to z důvodu maximálního zachování přírodního charakteru plochy nenarušované lidskou činností.

- V bodě C2) se upřesňuje umístování oplocení v nezastavěném území tak, aby nedošlo k snížení průchodnosti krajiny a k narušení funkčnosti prvků ÚSES.

- V bodě C3) se upřesňuje možnost zalesnění tak, aby byla ochráněna jako nejkvalitnější zemědělská půda, tak dopady ochrany lesa na blízkou zástavbu.

ke kap. 6.2. Ustanovení pro jednotlivé druhy ploch

- Kapitola je koncipována s rozlišením hlavního, přípustného, příp. podmíněně přípustného využití a pravidel uspořádání území.

- Plochy bydlení venkovského (BV), pokrývající převážnou část zastavěného území a zastavitelných ploch, mají ustanoveno hlavní využití tak, aby vyhovovalo venkovskému charakteru území. Přípustné využití zahrnuje co nejširší škálu nerušících obslužných funkcí venkovského charakteru. Pravidla pro uspořádání území vycházejí ze současného charakteru území, který respektují. Ustanovení o min. velikosti pozemku pro umístění nové hlavní stavby vychází z prověření navržených ploch ve vztahu k existenci či neexistenci parcelace.

- Omezení počtu bytových jednotek v nově umístovaných RD (plochy bydlení venkovské BV a smíšené obytné venkovské SV) na 2 b.j. souvisí s omezenou kapacitou veřejné infrastruktury (počet míst v ZŠ a MŠ, kapacita ČOV) tak, aby se počet obyvatel v obci radikálně nenarůstal.

- Výčet přípustných využití u ostatních druhů ploch zastavěných, zastavitelných ploch a ploch přestavby pro občanské vybavení, smíšené obytné plochy a pro výrobu a skladování (OV, OS, SV, VD, VZ) souvisí s venkovským charakterem území a je koncipován jako co nejširší škála možného využití území při respektování hlavního využití.

- Výčet přípustných využití u plochy pro fotovoltaickou elektrárnu (VE) naopak předpokládá spíše monofunkční využití území.

- Ustanovení týkající se Pravidel uspořádání území zastavěných a zastavitelných ploch a ploch přestavby pro bydlení, smíšené obytné plochy a pro výrobu a skladování (BV, OV, OS, SV, VD, VZ), které představují většinu urbanizovaných ploch, vychází z prověření stávajícího převažujícího charakteru sídla (hladiny zástavby, velikostí pozemků, hustoty zástavby apod.).

- U ostatních druhů ploch zastavěných, zastavitelných a ploch přestavby pro veřejná prostranství, zeleň, dopravní a technickou infrastrukturu a pro fotovoltaickou elektrárnu (PU, ZP, ZZ, ZS, DS, TU, VE) se reguluje převážně pouze výšková hladina pro zachování charakteru sídla a nebo u vybraných ploch max. zastavěná plocha jednoho stavebního objektu pro zachování měřítko staveb v území.

- U ploch nezastavěného území se výčet staveb omezuje na kap. 6.1. (odkaz k § 18 odst. 5 starého stavebního zákona, není-li stanoveno jinak) a je vyloučeno umístování budov s ohledem na ochranu krajinného rázu.

7. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ, STAVBY A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCHY PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace byly vymezeny a zaříděny na základě ustanovení § 2 odst. 1 bodů m), n) a o) a dále § 101 a § 170 starého stavebního zákona.

Veřejně prospěšné stavby

Dopravní infrastruktura

Jako VPS s možností vyvlastnění byly vymezeny navržené stavby dopravní infrastruktury – koridor přeložky silnice II/244 (CNZ.D177) a navržené místní komunikace v zastavitelných plochách.

Technická infrastruktura

Na základě ÚAP ORP Brandýs nad Labem byla navržena stavba – kabelové podzemní vedení VN od navržené rozvodny Brandýs nad Labem k obci Brázdím.

Nové trasy inženýrských sítí místní úrovně nejsou zařazeny jako VPS.

Veřejně prospěšná opatření

Jako VPO byly vymezeny plochy pro lokální ÚSES.

Asanace – nejsou vymezeny.

Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu – nebyly vymezeny.

8. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

Nové plochy občanského vybavení charakteru veřejné infrastruktury jsou vymezeny ve třech lokalitách. Plocha P.2 (OV) se nachází na pozemcích Obce Brázdím a nezařazuje se proto jako VPS. Plocha pro občanské vybavení Z.15a (OV) pro občanské vybavení představuje soukromý záměr a nezařazuje se proto jako VPS. Jako VPS pro předkupní právo je vymezena plocha P.5 (OV) pro rozšíření areálu ZŠ a MŠ na pozemek v majetku ČR.

Nové plochy pro veřejná prostranství nad rámec staveb pro dopravu nejsou v ÚP vymezeny; plocha přestavby P.4 (PU) pro veřejné prostranství na návsi ve Velikém Brázdímě se nachází na pozemku Obce Brázdím a nezařazuje se proto jako VPS.

9. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ

Kompenzační opatření nejsou vymezena, protože Krajský úřad Středočeského kraje, orgán ochrany přírody vyloučil významný vliv na prvky Natura 2000 a nebylo tak zpracováno ani Vyhodnocení vlivu ÚP na prvky systému Natura 2000.

10. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE

(stanovení podmínek pro její pořizení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti)

Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, je zobrazeno ve výkrese č. A1. Výkres základního členění území.

Povinnost zpracování územní studie se vymezuje v rozsáhlejších územích, kde je třeba před umístěním první stavby vyřešit umístění veřejné infrastruktury, veřejných prostranství, včetně vymezení ploch pro zeleň. Zahrnuje plochy územních studií US.1, US.4, US.5, US.6.

11. STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)

Pořadí změn v území je zobrazeno ve výkrese č. A4. Výkres pořadí změn v území (etapizace). Plochy Z.1/část (BV) a Z.1/část (PU) byly rozděleny do dvou etap výstavby na základě požadavku dotčeného orgánu ochrany ZPF.

F. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

1. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Zastavěné území obce je převážně využito; v zastavěném území se nachází pouze několik drobných proluk, které jsou územním plánem navrženy k využití. Bylo vymezeno několik ploch přestavby, a to jednak jako plochy k novému využití budov, jednak pro nové využití plochy brownfieldu v areálu býv. cihelny. Proto byly zastavitelné plochy převážně situovány mimo zastavěné území, v návaznosti na ně.

Přehled využití zastavěného území

Rozsah zastavěného území:	64,7814 ha
• z toho stabilizované plochy:	58,8372 ha
- zastavěné plochy:	48,2332 ha
- veřejná prostranství	5,7974 ha
- sídelní zeleň	2,9034 ha
- ostatní (voda, krajinná zeleň):	1,9032 ha
• z toho plochy změn:	5,9441 ha
- plochy přestavby:	1,5334 ha
- plochy zastavitelné:	3,4854 ha
- veřejná prostranství	0,9253 ha
- sídelní zeleň:	0,0000 ha

V zastavěném území je umístěno 28,0 % výměry zastavitelných ploch a ploch přestavby.

V zastavěném území je umístěno 29,5 % výměry zastavitelných ploch a ploch přestavby pro bydlení a 28,4 % v nich umístěných bytových jednotek (bilanční předpoklad).

Nejpočetnější jsou dle způsobu využití ze zastavitelných ploch a ploch přestavby v zastavěném území plochy pro bydlení:

	zastavitelné plochy a plochy přestavby (ha)		celkem (ha)	počet b.j.
	bydlení (BV)	ostatní využití – v ZÚ jen: OV, PU, VD; mimo ZÚ také: ZZ, ZS, VZ, VE		
v ZÚ	3,2351	2,7090	5,9441	27
mimo ZÚ	7,7247	7,5966	15,3213	68
celkem	10,9598	10,3056	21,2654	95

2. VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

2.1. Vstupní údaje

Stávající počet obyvatel

Počet obyvatel (SLDB 2021): 741

Počet trvale hlášených obyvatel k 1. 1. 2023: 706

Rozdílný počet je pravděpodobně způsoben tzv. Brázdinským statkem (komunitní bydlení pro seniory o 36 místech + personál).

Stávající počet domů a bytů

Trvale obydlené domy (SLDB 2021): 249

Trvale obydlené byty (SLDB 2021): 272

Počet dokončených bytů v letech 2007 až 2022:

2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017*)	2018	2019	2020	2021	2022
2	1	3	3	2	2	4	31	5	2	1	4	1

*) Údaj z veřejné databáze ČSÚ, neodpovídá reálné výstavbě.

Počet dokončených bytů 5 byt / rok.

Odhad stávajícího počtu trvale obydlených bytů (1. 6. 2023): 275

Průměrný počet obyvatel na trvale obydlený byt

Průměrné stávající obydlí je 2,5 obyvatel / byt.

Kapacita návrhových ploch pro bydlení

V obci je navržena kapacita ploch bydlení (BV) 95 b.j., tj. pro 238 obyvatel – viz kap. E.3.3. – tabulková část.

Cílový počet obyvatel obce

Cílový počet obyvatel obce bude cca 944 obyvatel.

2.2. Vyhodnocení potřeb obce

Dle Sčítání lidu, domů a bytů:

Vývoj počtu obyvatel (SLDB):

	1869	1880	1890	1900	1910	1921	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2011
Brázdím	530	562	597	680	708	600	686	567	606	567	546	537	602	659

Vývoj počtu domů (SLDB):

	1869	1880	1890	1900	1910	1921	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2011
Brázdim	82	85	89	94	117	120	144	160	154	157	149	183	196	226

Údaje z let 1970 – 1980 zahrnují pouze trvale obydlené domy, 1869 – 1950, 1991 – 2011 celkový počet domů.

Novodobý vývoj počtu obyvatel k 31. 12. (ČSÚ):

2002	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
620	625	636	666	668	656	649	655	651	664	678	678	685	684	706

Rychlost nárůstu obyvatel v obci mezi lety 2001 a 2021 byla významná, z 620 obyvatel v r. 2002 na 706 obyvatel v r. 2022, tj. o 86 obyvatel za 20 let.

Odpovídá přírůstku cca **4,3 obyvatel za rok**.

Při respektování stávající rychlosti vývoje počtu obyvatel v území zahrnujícího vnější rozvojové tlaky se pro budoucích 20 let jedná při srovnatelném lineárním přírůstku ročním (cca 4,3 obyvatel za rok) o cca **86 nových obyvatel** (cca 35 RD).

Rekapitulace kapacity ploch bydlení

Byly vymezeny plochy pro bydlení v rozsahu cca 238 obyvatel.

Navržený rozsah ploch je vymezen ve větším rozsahu, a to z důvodu malé velikosti obce, kde nejsou uvedené bilance spolehlivé z důvodu velkého rozptylu hodnot závislých na náhodných vlivech, které mohou ovlivnit rozvoj (jako ekonomická situace sídla, záměry majitelů pozemků apod.).

2.3. Limitující kapacity veřejné infrastruktury

Občanské vybavení

Obec Brázdim se nachází v severní části Středočeského kraje. V obci je k dispozici základní občanská vybavenost, sloužící obyvatelům obce (ZŠ + MŠ, pohostinství, sportovní plochy) a poskytuje jen omezenou nabídku pracovních příležitostí.

V obci je umístěn areál občanského vybavení nadmístního významu – komunitní bydlení pro seniory Brázdimský statek. Plocha Z.15a (OV) je vymezena pro případné rozšíření areálu.

Kapacita školských zařízení

V obci se nachází mateřská škola (kapacita 25 dětí) a základní škola (malotřídní, 1. – 5. ročník, 2 třídy, kapacita 60 žáků).

Mateřská škola

Stávající stav

Jeden ročník dětí činí cca 1 % populace, děti předškolního věku (3 – 7 let, tj. 4 ročníky) cca 4 % populace, tj. při stávajícím počtu obyvatel cca 706 činí děti předškolního věku 29 dětí.

Budoucí potřeby obce

Cílový stav cca 944 obyvatel, 4 % = 38 dětí do MŠ. V případě naplnění kapacity ploch bude třeba zřídit novou 1 třídu MŠ.

Základní škola

Bilanční kapacity pro ZŠ jsou 35 m² / žáka, zahrnuje také školní hřiště a zeleň, z toho hřiště + zpevněné plochy 50 %, zeleň 40 %, budovy 10 %.

Stávající stav

Na 1000 obyvatel průměrně připadá 136 dětí školního věku, tj. při stávajícím počtu obyvatel cca 706 to činí cca 96 žáků, z toho cca 54 žáků 1. stupně.

Celková bilanční potřebná plocha při 54 žácích činí cca 1890 m².

Budoucí potřeby obce

Cílový stav cca 944 obyvatel, 13,6 % = 129 žáků do ZŠ, z toho cca 72 žáků 1. stupně.

V případě naplnění kapacity ploch bude třeba zřídit 1 třídu ZŠ.

Celková bilanční potřebná plocha při 72 žácích činí cca 2520 m². Stávající areál OV má 936 m² + 4300 m² hřiště. Navržený rozvoj by pravděpodobně tedy znamenal vybudování nového pavilonu pro cca 2 třídy, pro který je vymezena plocha přestavby P.5 (OV).

Kapacita čistírny odpadních vod

Stávající ČOV byla původně projektována na kapacitu 650 EO (ekvivalent obyvatel), v nedávné době byla intenzifikována na 800 EO (1. etapa). Byl připojen dům s pečovatelskou službou. Do budoucna je plánována 2. etapa intenzifikace ČOV na 1200 EO pro budoucí rozvoj obce.

Cílový stav počtu obyvatel obce dle ÚP je cca 944 obyvatel, tj. přesahuje stávající kapacitu ČOV, ale odpovídá 2. etapě plánované intenzifikace ČOV na 1200 EO; po naplnění stávající kapacity 800 EO bude potřeba provést intenzifikaci stávající ČOV.

G. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Širší vztahy jsou zobrazeny ve výkrese č. B2. Výkres širších vztahů.

Řešené území sousedí s obcemi a jejich katastrálními územími:

- obec Sluhy (k.ú. 750751 Sluhy) na severozápadě
- obec Polerady (k.ú. 725218 Polerady u Prahy) na severu
- město Brandýs nad Labem–Stará Boleslav (k.ú. 631796 Popovice u Brandýsa nad Labem) na východě
- obec Podolanka (k.ú. 724149 Podolanka) na jihu
- obec Přezletice (k.ú. 735302 Přezletice) na jihozápadě
- obec Veleň (k.ú. 777757 Veleň) na západě

Z hlediska společného využívání území, dopravní a technické infrastruktury a územního systému ekologické stability byly zaznamenány následující vztahy:

obec Sluhy

Obec má územní plán obce – ÚPO (Ing. arch. Bohuslava Kolářová, 2/2004).

Nový ÚP Sluhy (Kadlec K. K. Nusle, spol. s r.o.) se zpracovává (proběhlo veřejné projednání).

- plochy pro ÚSES – obce jsou spojeny lokálním biokoridorem LBK.3 (v návrhu ÚP Sluhy jako LBK.1 U remízku, návaznost v ÚP obcí zajištěna),
- obce jsou propojeny trasami vedení ZVN 400 kV, VVN 110 kV, trasou vedení VN, trasou VTL plynovodu nad 40 barů,
- obce jsou propojeny stávající silniční komunikací č. III/2445, stávajícími účelovými komunikacemi a navrženou cyklotrasou; obce jsou propojeny koridorem CNZ.D177 pro přeložku silnice II/244 (návaznost v ÚP obcí zajištěna v návrhu ÚP Sluhy).

obec Polerady

Obec má územní plán – ÚP (Ing. arch. Pavel Dydovič, 5/2020).

- plochy pro ÚSES – obce jsou spojeny lokálním biocentrem LBC.1 Rybníček u Polerad (v ÚP Polerady jako LBC.1, návaznost v ÚP obcí zajištěna),
- obce jsou propojeny trasami vedení VVN 110 kV, trasou vedení VN, trasou VTL plynovodů nad 40 barů i do 40 barů, trasou vodovodu, trasou dálkového komunikačního vedení, trasou katodové ochrany,
- obce jsou propojeny stávající silniční komunikací č. III/2449, stávajícími účelovými komunikacemi a navrženou cyklotrasou.

město Brandýs nad Labem–Stará Boleslav

Město má územní plán – ÚP (Ing. arch. Pavel Šemora, 10/2014), včetně změn ÚP č. 1b (Ing. arch. Zdeněk Kindl, 1/2018), č. 3 (Ing. arch. Václav Jetel, 8/2018), č. 4 (Ing. arch. Václav Jetel, 4/2019) a č. 5 (Ing. arch. Václav Jetel, 7/2019).

- plochy pro ÚSES – obce jsou spojeny lokálním biokoridorem LBK.4 (v ÚP Brandýs nad Labem–Stará Boleslav jako LBK.3, návaznost v ÚP obcí zajištěna),
- obce jsou propojeny trasami vedení ZVN 400 kV, VVN 110 kV, trasou VTL plynovodů nad 40 barů i do 40 barů, trasou dálkového komunikačního vedení,
- obce jsou propojeny stávajícími silničními komunikacemi č. III/2445, III/0101, stávajícími účelovými komunikacemi a navrženou cyklotrasou.

obec Podolanka

Obec má územní plán – ÚP (Ing. arch. Eva Sommerová, 12/2012), včetně změn ÚP č. 1 (1/2015), č. 2 (11/2019).

- plochy pro ÚSES – obce jsou spojeny lokálním biokoridorem LBK.2 (v ÚP Podolanka jako LBK.K1, návaznost v ÚP obcí zajištěna),
- obce jsou propojeny trasou dálkového komunikačního vedení,
- obce jsou propojeny stávající účelovou komunikací a turistickou trasou.

obec Přezletice

Obec má územní plán – ÚP (Ing. arch. Petr Starčevič, 11/2011).

- plochy pro ÚSES – obce nejsou propojeny,
- obce jsou propojeny trasou vedení VVN 220 kV,
- území obcí nejsou přímo propojena komunikacemi; obce jsou propojeny koridorem CNZ.D177 pro přeložku silnice II/244 (návaznost v ÚP obcí není plně zajištěna, v ÚP Přezletice je vymezena pouze plocha (liniový prvek) pro navrženou silnici, není zde proveden návrh formou koridoru, a tato plocha pro silnici mírně vybočuje z koridoru vymezeného dle ZÚR SK).

obec Veleň

Obec má územní plán obce – ÚPO (Ing. arch. Marie Kašparová, 8/2000), včetně změn ÚPO č. 1 (4/2002), č. 2 (11/2009), č. 3 (Kadlec K. K. Nusle, spol. s r.o., Ing. arch. Daniela Binderová, 9/2010), č. 4 (Ing. arch. Petr Benda, 1/2014) č. 5 (Ing. arch. Jiří Danda, 2/2017) a č. 6 (Ing. arch. Jiří Danda, 12/2019). Nový ÚP Veleň (Ing. arch. Jiří Danda) se zpracovává (schváleno zadání).

- plochy pro ÚSES – obce nejsou propojeny,
- obce jsou propojeny trasami vedení VVN 220 kV, trasou dálkového komunikačního vedení, STL plynovodem, trasou vodovodu,
- obce jsou propojeny stávající silniční komunikací č. III/0101, stávajícími účelovými komunikacemi, turistickou trasou a navrženou cyklotrasou; obce jsou propojeny koridorem CNZ.D177 pro přeložku silnice II/244 (návaznost v ÚP obcí není zajištěna, v ÚP Přezletice je vymezena pouze plocha (liniový prvek) pro navrženou silnici, není zde proveden návrh formou koridoru, a tato plocha pro silnici nenavazuje na koridor vymezený dle ZÚR SK).

H. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

1. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Zadání územního plánu Brázdim ze dne 12. 8. 2021 bylo splněno s následujícími upřesněními:

- **ke kap. a. Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce**

- **k bodu a.1.1. Politika územního rozvoje ČR**

Vyhodnocení je uvedeno v kap. (A.)2.1.1. Textové části odůvodnění.

- **k bodu a.1.2. Zásady územního rozvoje Středočeského kraje**

Vyhodnocení je uvedeno v kap. (A.)2.1.2. Textové části odůvodnění.

- **k bodu a.1.3. Územně analytické podklady ORP Brandýs nad Labem–Stará Boleslav**

- Uvedené hodnoty a limity využití území jsou respektovány, záměry byly prověřeny.

- Byly řešeny problémy:

- pr-pri-44 téměř úplná absence lesů a velmi nízký podíl nelesní přírodní zeleně (remízy, aleje, háje) – v krajině byly v souladu s KPÚ k.ú. Brázdim navrženy plochy nelesní zeleně, jako zeleň krajinná (ZK)
- střet záměru: L10 – zastavitelná plocha a CHLÚ – záměry zasahující do CHLÚ jsou vymezeny jako podmíněně zastavitelné.

- **k bodu a.1.4. Doplnující průzkumy a rozbor**

- **k bodu a.1.4.1. Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby**

Územní plán prověřit skutečnou zastavěnost ploch navržených v ÚPO, reálnost zastavění zbylých ploch a navrhl optimální rozvoj všech funkčních složek celého území obce (bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, dopravní infrastruktury, ploch výroby).

ÚP vyloučil ze zastavitelných ploch dle dosud platné ÚPD plochy již zastavěné (včetně ploch „pod společným oplocením“), plochy k zástavbě nevhodné z hlediska zásahu limitů využití území (ochranná pásma), plochy nevhodné k zástavbě z hlediska urbanistické koncepce, ochrany hodnot, ochrany nezastavěného území, koncepce ÚSES.

Další zastavitelné plochy byly doplněny na základě urbanistické koncepce v zastavěném území zástavbou proluk.

Územní rezervy vymezené v platném ÚPO byly prověřeny a po prověření vypuštěny.

Plochy dle jednotlivých druhů ploch s rozdílným způsobem využití byly prověřeny a vymezeny – viz kap. (E.)3.3. Textové části odůvodnění. Území byla rozčleněna na plochy s rozdílným způsobem využití podle §§ 4 až 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění účinném k 31. 12. 2023, tyto plochy byly dále podrobněji členěny u ploch občanského vybavení a veřejných prostranství. Dále byly na základě § 3 odst. 4 vyhlášky vymezeny plochy nad rámec stanovených ploch dle §§ 4 – 19, a to plochy zeleně – viz kap. (E.)3.2.1. Textové části odůvodnění.

Jednotlivé podněty byly řešeny takto (vše k.ú. Brázdim):

Bydlení venkovské (BV):

- st.p.č. 18/1, p.p.č. 705/13 – vymezena plocha přestavby P.3 (BV), p.p.č. 705/13 již zanikla,
- p.p.č. 925 – vymezena zastavitelná plocha Z.5/část (BV, PU, ZS, ZZ) se zohledněním zasahujících limitů využití území, v *etapě společného jednání na základě nesouhlasného stanoviska dotčeného orgánu ochrany ZPF byla následně vypuštěna,*

- část p.p.č. 909 – vymezena zastavitelná plocha Z.5/část (BV, PU, ZZ) se zohledněním zasahujících limitů využití území, v *etapě společného jednání na základě nesouhlasného stanoviska dotčeného orgánu ochrany ZPF byla následně vypuštěna,*
- p.p.č. 1000 část – vymezena zastavitelná plocha Z.9/část (BV), v *etapě společného jednání na základě nesouhlasného stanoviska dotčeného orgánu ochrany ZPF byla následně vypuštěna,*
- část p.p.č. 1001 část – vymezena zastavitelná plocha Z.9/část (BV), v *etapě společného jednání na základě nesouhlasného stanoviska dotčeného orgánu ochrany ZPF byla následně vypuštěna,*
- západní část p.p.č. 910/2, dosud určená pro komunikaci (zrušení části návrhu komunikace) – byla vymezena stabilizovaná plocha BV,
- p.p.č. 1050 (dotčeno CHLÚ a výhradním ložiskem) vymezena zastavitelná plocha Z.2 (BV), podmíněně zastavitelná po zrušení CHLÚ,
- p.p.č. 591/1 – byla vymezena zastavitelná plocha Z.8 (BV),
- p.p.č. 643/2 – byla vymezena zastavitelná plocha Z.6a část (BV), s připojením p.p.č. 649/9, kudy bude zajištěn dopravní přístup,
- část p.p.č. 815 – byla vymezena zastavitelná plocha Z.16 (BV) pro 2 RD, s připojením p.p.č. 442/6 z důvodu ucelení urbanistické koncepce,
- p.p.č. 1008/1 a 1009/2, 1009/1 a 1008/2 – byla vymezena zastavitelná plocha Z.7a/část (BV),
- část p.p.č. 904 – byla vymezena zastavitelná plocha Z.15/část (BV, ZZ) pro 2 RD, v o.p. ZVN byla vymezena související plocha pro zahradu (ZZ), v *etapě společného jednání na základě nesouhlasného stanoviska dotčeného orgánu ochrany ZPF byla následně vypuštěna,*
- část p.p.č. 312/2 – byla vymezena zastavitelná plocha Z.14/část (BV), východní část pozemku byla vymezena jako stabilizovaná plocha zeleně sídelní ostatní (ZS) v rozsahu průchodu biokoridoru,
- p.p.č. 649/11 a 649/13 – byla vymezena zastavitelná plocha Z.6a část (BV),
- části p.p.č. 883 a 651/1 – byla vymezena zastavitelná plocha Z.2 (BV), severní část bývalé plochy těžby, nyní brownfield.

Rekreace hromadná (RH):

- p.p.č. 1022, 1023, 555/10, 1025 – byla vymezena zastavitelná plocha Z.7/část (RH) na p.p.č. 1023 a převážné části 1025 (s výjimkou úseku, vymezeného dle stávající ÚPO jako lokální biocentrum); p.p.č. 555/10 pro svoji oddělenost byla spolu s mezilehlými p.p.č. 555/6 a 555/8 vymezena jako zastavitelná plocha Z.7/část (ZZ) a p.p.č. 1022 jako plocha veřejného prostranství Z.7/část (PU) pro umístění přístupové komunikace; *po projednání v etapě společného jednání na základě nesouhlasného stanoviska dotčeného orgánu ochrany ZPF byla následně plocha Z.7/část (RH) vypuštěna a zbylé plochy byly označeny Z.7a/část (BV) a Z.7b (ZZ).*

Občanské vybavení veřejné (OV):

- na části p.p.č. 372 kulturní dům – vymezena plocha přestavby P.2 (OV).

Veřejná prostranství všeobecná (PU, dříve PV):

- Na návsi v Novém Brázdímě – byly specifikovány regulativy pro ochranu hodnot.
- Na návsi ve Velikém Brázdímě – byla vymezena plocha přestavby P.4 (PU).
- U rozsáhlejších zastavitelných ploch pro bydlení byly doplněny požadavky na vymezení veřejných prostranství v rozsahu 5 % zastavitelných ploch pro bydlení – viz kap. (E.)4.4. Textové části odůvodnění.
- Jako zastavitelné plochy veřejných prostranství (části ploch Z.1/část (PU), Z.14/část (PU)) byly vymezeny plochy pro umístění navržených místních obslužných

komunikací pro obsluhu nové obytné zástavby; širší ploch respektuje zákonný požadavek 8 m, v případě vymezení ploch pro rozšiřování stávajících komunikací bude navržené rozšíření přednostně směřováno do pozemků, pro které je komunikace navržena jako obslužná.

Plochy zeleně (ZZ, ZS):

- Izolační zeleň u ploch výrobních nebylo zapotřebí vymezovat; navržené plochy zemědělské výroby předpokládají pouze chov koní nebo jsou od obytné zástavby více vzdáleny; u ploch drobné výroby VD se předpokládá umístění provozů nerušící výroby.
- Plochy zeleně na obvodu sídla jako ochrana před větrnou erozí orných půd budou realizovány v rámci pozemků záměrů ploch bydlení na styku s plochami orné půdy.
- Plochy zeleně, které jsou součástí pozemků silnic, byly vymezeny jako plochy dopravní infrastruktury.
- Jako samostatné plochy zeleně byly vymezeny plochy Zeleň – zahrady a sady (ZZ) a Zeleň sídelní ostatní (ZS).

Smíšené obytné venkovské (SV):

- Byly vymezeny v historických jádrech sídel v býv. stacích s vymezením škály přípustného využití areálů.

Výroba drobná a služby (VD):

- Stabilizované a zastavitelné plochy vymezené v platném ÚPO byly prověřeny s ohledem na plošné vymezení a na škálu možného využití, po revizi byla plocha Z.10 (VD) zrušena pro nesouhlas orgánu ochrany ZPF druhá dříve vymezená zastavitelná plocha se mění na plochu stabilizovanou.
- Část p.p.č. 651/1 byla vymezena jako plocha přestavby P.1 (VD) podmíněně zastavitelná po zrušení CHLÚ.

Výroba zemědělská a lesnická (VZ):

- Byla vymezena plocha zemědělské výroby lokálního charakteru na p.p.č. 893 – Z.14/část (VZ, PU). Dále byla vymezena na p.p.č. 890 plocha Z.17 (VZ); plocha byla v etapě společného jednání na základě nesouhlasného stanoviska dotčeného orgánu ochrany ZPF byla následně vypuštěna.

• k bodu a.1.4.2. Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území

• Rozvoj byl situován převážně v prolukách a v dosud nezastavěných lokalitách dle ÚPO, po jejich prověření. Mimo zastavěné území a obvod dříve vymezených zastavitelných ploch byly vymezeny plochy v souladu se zadáním.

• Byly stanoveny plošné a prostorové regulativy zástavby, a to podlažnost (max. hladina zástavby), max. procento zastavění, min. procento zeleně. Byla stanovena struktura a charakter zástavby, u ploch bydlení (BV) i min. velikost pozemků pro umístění nové hlavní stavby v plochách vymezených mimo zastavěné území (v zastavěném území se nepožaduje).

• k bodu a.1.4.3. Ochrana kulturních hodnot

Kulturní hodnoty byly respektovány.

• k bodu a.1.4.4. Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů

Nové zastavitelné plochy hygienické ochrany jsou vymezeny s ohledem na ochranu zástavby před hlukem.

Civilní a požární ochrana je řešena v samostatné kap. L. Textové části odůvodnění.

- **ke kap. a.2. Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury**

- k bodu a.2.1. Politika územního rozvoje ČR

Vyhodnocení je uvedeno v kap. (A.)2.1.1. Textové části odůvodnění.

- k bodu a.2.2. Zásady územního rozvoje Středočeského kraje

Vyhodnocení je uvedeno v kap. (A.)2.1.2. Textové části odůvodnění.

- k bodu a.2.3. Územně analytické podklady ORP Brandýs nad Labem–Stará Boleslav

- Uvedené hodnoty a limity využití území jsou respektovány, záměry byly prověřeny.

- k bodu a.2.4. Doplnující průzkumy a rozbor

- k bodu a.2.4.1. Dopravní infrastruktura

- Plochy pro odstranění bodových a liniových dopravních závad nebyly vymezeny.
- Je vymezen koridor dopravní infrastruktury pro přeložku silnice II/244.
- Hlavní příjezdové komunikace k zastavitelným plochám byly vymezeny.
- Výstavba podružné sítě místních komunikací v zastavitelných plochách se předpokládá zvl. u ploch Z.1, Z.8, Z.13.
- Plochy pro odstavování vozidel nejsou vymezeny samostatně, odstavování je umožněno v rámci ploch veřejných prostranství.
- Byly vymezeny nové a obnovené účelové komunikace zajišťující průchodnost krajiny.
- Byly vymezeny nové stezky pro pěší a cyklistické trasy po jiných komunikacích.
- Jsou zohledněna ochranná pásma dopravní infrastruktury.

- k bodu a.2.4.2. Technická infrastruktura

- Kapacity zařízení a rozvodů technických sítí jsou posouzeny v závislosti na potřebách kapacit návrhových ploch.
- Rozvody technických sítí v zastavěném území jsou zobrazeny schematicky. Vedení uvnitř zastavitelných ploch nejsou v území závazně vymezena, ale jejich vedení je umožněno. Přesné umístění bude řešeno územními studii nebo v řízení o umístění stavby.
- Potřeba výstavby nových vedení pro obsluhu zastavitelných ploch (uvnitř ploch) bude řešena v návazných řízeních, převážná část zastavitelných ploch bude napojena na stávající vedení.
- Byly stanoveny podmínky dalšího rozvoje obce v závislosti na intenzifikaci ČOV.
- Trasy VVN a VN a jejich ochranná pásma jsou respektována.
- Nové trafostanice je možné budovat v rámci celého zastavěného území a zastavitelných ploch dle potřeb jednotlivých ploch, umístění bude řešeno v návazných řízeních.
- Výstavba nových vedení inženýrských sítí pro obsluhu zastavitelných ploch je možná v rámci celého zastavěného území a zastavitelných ploch.
- Koncepce nakládání s odpady je stabilizována, změny se nenavrhují.
- Ochranná pásma technické infrastruktury jsou respektována.

- k bodu a.2.4.3. Veřejná prostranství

- Jako nová veřejná prostranství byly vymezeny plochy P.4 (PU), Z.1/část (PU), Z.14/část (PU).

- k bodu a.2.4.4. Občanské vybavení charakteru veřejné infrastruktury

- Na st.p.č. 205 a části p.p.č. 372 byla vymezena plocha přestavby P.2 (OV) pro kulturní dům.
- Plocha na st.p.č. 29/1 v majetku obce je vymezena v rámci ploch smíšených obytných, kde je vybudování hasičské zbrojnice přípustné.

- Další plochy byly vymezeny na základě záměrů a potřeb území – na p.p.č. 429/2 plocha přestavby P.5 (OV) pro rozšíření areálu ZŠ a MŠ. Na část p.p.č. 326/2 zastavitelná plocha Z.15a (OV) pro rozšíření areálu pro seniory.
- Byla stanoveny podmínky pro umístování občanské vybavenosti v plochách smíšených obytných a v omezené míře v plochách pro bydlení.

• ke kap. a.3. Koncepce uspořádání krajiny

• k bodu a.3.1. Politika územního rozvoje ČR

Vyhodnocení je uvedeno v kap. (A.)2.1.1. Textové části odůvodnění.

• k bodu a.3.2. Zásady územního rozvoje Středočeského kraje

Vyhodnocení je uvedeno v kap. (A.)2.1.2. Textové části odůvodnění.

• k bodu a.3.3. Územně analytické podklady ORP Brandýs nad Labem–Stará Boleslav

- Uvedené hodnoty a limity využití území jsou respektovány, záměry byly prověřeny a byl vymezen systém ÚSES, navržené plochy zeleně v krajině, vodní plochy a plochy zatravnění na základě KPÚ k.ú. Brázdim. Plochy pro zalesnění se nevymezují.

• k bodu a.3.4. Doplňující průzkumy a rozbor

• k bodu a.3.4.1. Požadavky na řešení krajiny

- Ve volné krajině nejsou situovány soliterní zastavitelné plochy (tj. bez návaznosti na již existující zastavěné plochy), s výjimkou dopravní a technické infrastruktury a ploch pro ÚSES a zeleň. Dále byla ve volné krajině umístěna zastavitelná plocha Z.17 (VZ) pro extenzivní zemědělskou výrobu; v *etapě společného jednání na základě nesouhlasného stanoviska dotčeného orgánu ochrany ZPF byla následně vypuštěna* (areál je možné umístit i podle § 18 odst. 5 starého stavebního zákona).
- V plochách ZPF nebyly navrženy nové liniové prvky zeleně, jejich realizace není plošně omezena.
- Jsou stanoveny podmínky pro umístování staveb v krajině, uvedených v § 18 odst. 5 starého stavebního zákona – viz kap. 6.1. bod C1) Textové části.
- Je řešena průchodnost krajiny, byly navrženy nové účelové komunikace, stezka pro pěší a cyklistické trasy.

• k bodu a.3.4.2. Územní systém ekologické stability

- Lokální ÚSES byl zpracován do ÚP Brázdim dle Komplexní pozemkové úpravy, mimo obvod KPÚ dle ÚPO Brázdim. Prvky ÚSES byly lokálně upraveny, a to s ohledem na vymezení a koordinaci dalších funkcí v území, avšak vždy při zachování min. parametrů.
- Je zajištěna návaznost prvků ÚSES přes hranice katastrů na prvky ÚSES sousedních obcí.

• k bodu a.3.4.3. Ochrana nerostných surovin, sesuvná území

- Vyhodnocení je uvedeno v kap. (E.)5.5.4. Textové části odůvodnění.

• k bodu a.3.4.4. Ochrana přírody a krajiny

- VKP a památné stromy jsou respektovány jako limit využití území.
- Jsou stabilizovány prvky stávající zeleně v krajině, jsou vymezeny jako plochy zeleně krajinné (ZK) nebo jako plochy přírodní všeobecné (NU); jsou vymezeny stávající liniové prvky zeleně. Nebyly navrženy nové liniové prvky zeleně v krajině, ale jejich realizace není plošně omezena.

• **k bodu a.3.4.5. Zemědělský půdní fond (ZPF)**

- Zábory ZPF jsou vyhodnoceny v kap. (K.)1. Textové části odůvodnění.

• **k bodu a.3.4.6. Ochrana pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)**

- Zábory PUPFL nejsou navrženy, k dotčení ochranného pásma nedochází. Vyhodnocení je uvedeno v kap. (K.)2. Textové části odůvodnění.

- Plochy pro zalesnění nejsou navrženy.

• **k bodu a.3.4.7. Ochrana vod**

- Ochranná pásma vodních zdrojů a vodní toky jsou respektovány včetně nezastavitelných pásem při správě vodních toků. Při průchodu toku zastavitelnými plochami jsou vymezeny plochy sídelní zeleně ostatní ZS, které by měly zůstat neoploceny a jev nich vyloučeno umístování budov.

• **ke kap. b. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit**

Územní rezervy nebyly požadovány ani vymezeny.

• **ke kap. c. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo**

- Vymezení VPS, VPO a veřejných prostranství je uvedeno v kap. (E.)7. a (E.)8. Textové části odůvodnění.

- Jako VPS pro vyvlastnění byla vymezena nadřazená dopravní stavba v koridoru dopravní infrastruktury CNZ.D177 a místní komunikace.

- Stavby technické infrastruktury místního charakteru se nenavrhují, jako VPS je vymezena pouze nadmístní stavba – výstavba podzemního kabelového vedení VN, napojení z rozvodny 110 kV Brandýs nad Labem.

- Byla vymezena stavba občanského vybavení P.5 (OV) pro rozšíření areálu ZŠ a MŠ pro předkupní právo.

- Nebyly vymezeny plochy pro asanace.

• **ke kap. d. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci**

Nebyly požadovány ani vymezeny.

• **ke kap. e. Požadavek na zpracování variant řešení**

Nebyl uplatněn.

• **ke kap. f. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení**

Formální náležitosti byly splněny.

Etapizace nebyla stanovena.

• **ke kap. g. Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území**

Nebyl uplatněn.

2. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POKYŇŮ PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ

Byly provedeny tyto změny zastavitelných ploch a ploch přestavby, vyplývající z požadavků dotčeného orgánu ochrany ZPF:

- byly vypuštěny plochy: Z3, Z5, Z7/část (RH), Z7/část (PV) – část se mění na stabilizovanou plochu, Z9, Z10, Z15 část (BV), Z15 část (ZZ), Z15 část (PV) a Z17,
- na místo části plochy Z7 (BV) byla vymezena nová zastavitelná plocha Z.7a/část (ZS); zbylá část plochy Z7 (BV) se označuje Z.7a/část (BV); plocha Z7 (ZZ) byla označena Z.7b (ZZ),
- byla vypuštěna plocha Z9 (BV) se zrušila, byla vymezena nová zastavitelná plocha Z.9 (ZZ),
- plocha Z15 část (OV) se označuje Z.15a (OV); Z15 část (ZS) se označuje Z.15b (ZS),
- plocha P5 (OV) byla rozšířena tak, aby navazovala na plochu stávající základní školy.

Byla vymezena etapizace zastavitelných ploch, plochy byly rozděleny do dvou etap, na základě dohody s dotčeným orgánem ochrany ZPF:

- 1. etapa zahrnuje všechny zastavitelné plochy a plochy přestavby, s výjimkou severní části plochy Z1 (BV, PV),
- 2. etapa – zahrnuje severní část plochy Z1 (BV, PV).

Dále byly provedeny související změny:

- ruší se požadavky na zpracování územních studií US2, US3 (zrušeny související plochy),
- ruší se návrh TS u zrušené plochy dříve Z10 (VD),
- vypouští se veřejně prospěšné stavby VD3, VD4, VD6 (zrušeny související plochy).

Dokumentace byla převedena do jednotného standardu dle metodiky MMR 2023:

- byly upraveny kódy, názvy a barvy ploch s RZV,
- byly upraveny kódy ploch zastavitelných, ploch přestavby a ploch změn v krajině (Z, P, K),
- byl upraven kód koridoru dopravní infrastruktury: nově označen CNZ.D177,
- byly upraveny kódy ÚSES,
- byly upraveny kódy územních studií,
- byly upraveny kódy VPS a VPO.

Textová část:

- V kap. 1. byla prověřena hranice zastavěného území, aktualizováno vymezení a datum vymezení hranice ZÚ k 15. 6. 2023.
- V kap. 4.1.1. Silniční doprava byly doplněny Podmínky využití koridoru.
- V kap. 4.2.3. Kanalizace a čištění odpadních vod byla upravena textace s ohledem na změnu § 20 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění účinném k 31. 12. 2023.
- V kap. 4.2.6. Zásobování elektrickou energií byl zrušen návrh trafostanice pro obsluhu zrušené plochy dříve Z10 (VD).
- V kap. 5.5. Řešení prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace a dobývání ložisek nerostných surovin byla opravena přípustnost těžby nerostů.
- V kap. 6.1., v části Přípustné využití byla upravena formulace textu.
- V kap. 6.2.1., 6.2.8., 6.2.14. a 6.2.16. byly upraveny podmínky využití v DP a CHLÚ tak, aby se nejednalo o procesní podmínky.
- V kap. 6.2.1. byly doplněny podmínky využití pro plochy Z.1/část (BV) a Z.2 (BV) – západní díl ve vztahu k navrženému koridoru dopravní infrastruktury (hygiena

prostředí).

- V kap. 6.2.15. bylo upraveno ustanovení pro max. zastavěnou plochu jedné budovy.
- V kap. 10 byla doplněna lhůta pro zápis územní studie do registru.
- Byla doplněna kap. 11. Stanovení pořadí změn v území (etapizace).
- Byla doplněna kap. 12. Definice pojmů, které nejsou obsaženy v právních předpisech, a to na základě novelizace přílohy č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb., ve znění účinném k 31. 12. 2023.
- V obou textových částech byly doplněny chybějící tečky v kódech ÚSES.

Textová část odůvodnění:

- V kap. Úvod/2.2. byla aktualizována použitá katastrální mapa a její datum.
- V kap. (A.)1.3. Uplatněné připomínky byl doplněn text výsledků projednání.
- V kap. (A.)2.1.1. Politika územního rozvoje ČR, část ke kap. 4, bod f) byla aktualizována informace o územní studii krajiny pro ORP Brandýs nad Labem–Stará Boleslav.
- V kap. (A.)2.1.3. Územně plánovací dokumentace kraje byly doplněny informace o Aktualizaci č. 6 a č. 7 ZÚR SK (nově vydané ÚPD); bez vlivu na řešení ÚP Brázdím.
- V kap. (A.)2.2.2. Úkoly územního plánování bylo doplněno vyhodnocení nového bodu j) na základě novely starého stavebního zákona účinné od 1. 1. 2023.
- Text kap. (A.)2.4.1. Přezkoumání souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních byl doplněn o výsledky společného jednání a z důvodu přílišné délky textové části byl přesunut do Příloh Textové části odůvodnění.
- V kap. (E.)1. byly aktualizovány údaje o vymezení zastavěných území a datum vymezení.
- V kap. (E.)2.2.6. bylo doplněno budoucí snížení vzdálenosti o.p. lesa na 30 m.
- V kap. (E.)2.3.5. Ochrana zvláštních zájmů v území byly doplněny informace o limitech využití území MO.
- V kap. (E.)3.2.1. a (E.)5.2. byly doplněny informace vztahující se k Jednotnému standardu ÚP a k úpravě dokumentace ÚP na Standard 2023.
- V kap. (E.)3.3. byly aktualizovány údaje o plochách a přehledové tabulky ploch.
- V kap. (E.)4.2.2. a (E.)4.2.3. byly aktualizovány bilance potřeby pitné vody a zátěže kanalizace v závislosti na změně aktuálního počtu obyvatel.
- V kap. (E.)5.5.4. Řešení dobývání ložisek nerostných surovin byly aktualizovány informace o dotčení ploch.
- Byla doplněna kap. (E.)11. Stanovení pořadí změn v území (etapizace).
- V kap. F.1. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území byly aktualizovány údaje o využití zastavěného území.
- V kap. F.2. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch byly aktualizovány demografické bilance v závislosti na nárůstu aktuálního počtu obyvatel a změně rozsahu ploch změn.
- V kap. H.1. Vyhodnocení splnění požadavků Zadání byly doplněny údaje o plochách změn, vyloučených na základě projednání.
- Byla doplněna kap. H.2. Vyhodnocení splnění Pokynů po společném jednání.
- V kap. K.1. byly aktualizovány vstupní údaje o ZPF, bilance záborů ZPF a datum vymezení hranice ZÚ. Bylo rozšířeno odůvodnění.

3. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POKYŇŮ PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ

Grafická část – výrok ÚP

• Byla vymezena plocha pro agroturistiku označená Z.17 (OX), v Jednotném standardu 2023 jako plocha Občanské vybavení jiné (OX), územní rozsah byl stanoven dle vymezení v platném ÚPO Brázdím (plocha Služby a vybavenost – agroturistika SV-a1), s doplněním přílehlé části p.p.č. 1000.

• Zároveň byla upravena návaznost dříve vymezené plochy Z.9 (ZZ).

• Na částech p.p.č. 651/1 k.ú. Brázdím byly vymezeny plochy stabilizované Zeleně sídelní ostatní (ZS), a to z důvodů ochrany stávající obytné zástavby před vlivy výroby, dále plochy (ZS) ochraně zvláště vzrostlé zeleně v lokalitě a na okraji těžební jámy (zpevnění svahů) plochy Zeleně krajinná (ZK).

• Bylo upraveno vymezení ploch s rozdílným způsobem využití na návsi tak, aby bylo řešení obdobné po celé délce návsi a po obou stranách, tj. pozemky byly rozděleny na pás Zeleně – parky a parkově upravené plochy (ZP) a pás Zeleně – zahrady a sady (ZZ) (blíže k uliční čáře), tomuto rozdělení odpovídá místně hrana oplocení předzahrádek (tam, kde se oplocení nachází).

Grafická část – odůvodnění

• Byla aktualizována podkladová katastrální mapa (k 24. 10. 2023).

• Název limitu využití území „Vymezené území Ministerstva obrany ČR – jev 102a (MCRT)“ byl v textové i grafické části ÚP Brázdím nahrazen, text „MCTR“ za text „LKD“.

• Pod legendu koordinačního výkresu byla doplněna poznámka: „Celé správní území obce je situováno v koridoru RR směru Ministerstva obrany“.

• V Textové části odůvodnění bylo opraveno číslo dobývacího prostoru Brázdím a bylo doplněno do grafické části.

• Dle zaslané situace byla ověřena trasa stávajících inženýrských sítí ve správě NET4GAS, s.r.o. (beze změny).

Textová část

• V kap. 1. bylo aktualizováno datum vymezení hranice zastavěného území.

• V kap. 3.2.1. a 3.3. byl doplněn nový druh plochy s RZV Občanské vybavení jiné (OX).

• Byla doplněna nová kap. 6.2.4. Občanské vybavení jiné (OX) a posunuto číslování dalších kapitol.

• V kap. 6.2.7. (nově 6.2.8.) Zeleně – zahrady a sady (ZZ) bylo doplněno pro plochy na návsi v sídle Nový Brázdím (mezi č.p. 1 až 16 na jižní straně a mezi č.p. 17 a obecním úřadem na severní straně, po obou stranách návsi) vyloučení staveb budov a bazénů.

• V kap. 6.2.13. (nově 6.2.14.) Výroba drobná a služby (VD) byla upravena max. zastavěná plocha jedné budovy – sjednocena na 300 m² pro všechny plochy.

• V kap. 6.2.13. (nově 6.2.14.) Výroba drobná a služby (VD) u stabilizované plochy VD na p.p.č. 651/1 k.ú. Brázdím bylo doplněno ustanovení, že při umísťování nových staveb pro výrobu musí být zajištěn vjezd do plochy ze silnice Veleň – Brázdím.

Textová část odůvodnění

• V kap. Úvod/2.2. byla aktualizována použitá katastrální mapa a její datum.

• V kap. (A.)1.2. Uplatněné námítky, rozhodnutí o námítkách včetně odůvodnění tohoto rozhodnutí byl doplněn text výsledků projednání.

• V kap. (A.)1.3. Uplatněné připomínky, (A.)1.3.2. byl doplněn text výsledků projednání.

• V kap. (A.)2.1.1. Politika územního rozvoje ČR byla upravena citace Úplného znění PÚR (tj. nyní po Aktualizaci č. 1 – 6).

- V kap. (A.)2.1.3. Územně plánovací dokumentace kraje byla provedena komplexní aktualizace vyhodnocení ve vztahu k Aktualizacím č. 3 a 10 ZÚR SK.
- V kap. (A.)2.3.1. Ochranná pásma dopravní a technické infrastruktury byla aktualizována ochranná pásma technické infrastruktury.
- V kap. (A.)2.4.1. byla rozšířena citace stanoviska dotčeného orgánu ochrany ZPF, které bylo uplatněno ke společnému jednání.
- V kap. (A.)2.4.2. Veřejné projednání byl doplněn text výsledků projednání s dotčenými orgány.
- V kap. (E.)1. a (K.)1.1.2. bylo aktualizováno datum vymezení hranice zastavěného území.
- V kap. (E.)2.3.1. byla aktualizována ochranná pásma plynárenských zařízení.
- V kap. (E.)2.3.3. bylo opraveno číslo dobývacího prostoru.
- V kap. (E.)2.3.5. byly aktualizovány limity využití území MO.
- V kap. (E.)3.3. bylo u plochy Z.6a opraveno, že se jedná o předpoklad 2 RD, nikoli 1.
- V kap. (E.)3.3. byla doplněna plocha Z.17 (OX) a upravena výměra plochy Z.9 (ZZ).
- V kap. (E.)4.2.5. byly aktualizovány informace týkající se technické infrastruktury ve správě NET4GAS s.r.o.,
- V kap. (E.)5.5.4. bylo opraveno číslo dobývacího prostoru, doplněna plocha Z.17 (OX), aktualizována výměra plochy Z.9 (ZZ)
- Byla doplněna kap. H.3. Vyhodnocení splnění Pokynů po veřejném projednání.
- V kap. K.1. byly aktualizovány bilance záborů ZPF a datum vymezení hranice ZÚ.
- V části II. byl doplněn název výkresu A4. (oprava).

4. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POKYNŮ PO OPAKOVANÉM VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ

- Byla aktualizována podkladová katastrální mapa (k 1. 5. 2024).
- Bylo prověřeno vymezení hranice zastavěného území, k datu 1. 5. 2024, beze změny vymezení.
- Bylo jmenovitě stanoveno datum pro zpracování požadovaných územních studií.
- Bylo aktualizováno o.p. lesa, které bylo zmenšeno z 50 m na 30 m na základě platné legislativy (od 1. 1. 2024).
- Byly doplněny oddělující tečky do kódů překryvných návrhových prvků kp, ku a zt.
- Bylo aktualizováno vyhodnocení PÚR ČR o aktualizaci A7 v kap. (A.)2.1.1.
- Bylo aktualizováno vyhodnocení ZÚR SK o aktualizaci A11 v kap. (A.)2.1.3.
- Byla aktualizována účinnost stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek (k 31. 12. 2023) a doplněna kap. 1.4. v Úvodní části.
- Byly doplněny kapitoly (A.)1.1., (A.)1.2.2., (A.)1.3.3., (A.)2.3., (A.)2.4.3. a (H.)4. Textové části odůvodnění dle výsledků projednání.

I. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE *(§ 43 odst. 1 stavebního zákona, s odůvodněním potřeby jejich vymezení)*

Takové záležitosti nejsou vymezeny.

J. VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ

Takové prvky nejsou vymezeny.

K. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

1. ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

1.1. Metodika vyhodnocení záborů ZPF

Zákony a vyhlášky

Vyhodnocení důsledků územního plánu na zemědělský půdní fond (ZPF) vychází z § 4 a 9 zákona České národní rady č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění. Dále vychází z vyhlášky č. 271/2019 Sb. o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu. Postupy při zajištění ochrany zemědělského půdního fondu při zpracování územně plánovací dokumentace jsou uvedeny v § 3.

Dále se vyhodnocení řídí vyhláškou MŽP č. 48/2011 Sb. ze dne 22. února 2011 o stanovení tříd ochrany, která zařazuje jednotlivé pětímístné BPEJ, vyjadřující kvalitativní kategorie ZPF, do pěti tříd ochrany ZPF (I. až V.).

Mapa BPEJ

K zjištění BPEJ pozemků byla použita mapa BPEJ v digitální podobě, převzata z ÚAP ORP Brandýs nad Labem–Stará Boleslav, s upřesněním do katastrální mapy.

Tato mapa rozděluje území na jednotlivé BPEJ, označené pěticiperným označením, vypovídajícím o kvalitě a vlastnostech půdy. Tyto bonitované půdně ekologické jednotky jsou zaříděny do pěti kvalitativních tříd (I. až V.).

Pro jednotlivé třídy jsou stanoveny možnosti zastavitelnosti:

Do I. třídy ochrany jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo mírně sklonitých, které je možno odejmout ze ZPF jen výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.

Do II. třídy ochrany jsou zařazeny půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost a jde tedy o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a jen podmíněně zastavitelné.

Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno využít pro případnou výstavbu.

Do IV. třídy ochrany jsou zařazeny půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci jednotlivých klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.

Do V. třídy ochrany jsou zařazeny zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností. Většinou jde o půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

Kromě pětímístných kódů BPEJ jsou ve výkrese uvedeny také následující dvojmístné kódy: 23 – plochy mající charakter lesa, 29 – neplodné půdy, 35 – vodní plocha.

Grafická část

Součástí vyhodnocení záboru ZPF a PUPFL je výkres č. B3. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1 : 5000, ve kterém jsou znázorněny navrhované vyhodnocované lokality, hranice a kódy zasahujících BPEJ, investice do půdy; lesy a ochranné pásmo lesa; druhy pozemků řešeného území jsou zobrazeny v mapovém podkladu mapy KN. V samostatném schématu přiloženém k výkresu jsou vyjádřeny BPEJ plošně.

Výměry navrhovaných lokalit a jejich dílů s ohledem na druhy pozemků, zasahující BPEJ a hranici zastavěného území byly změřeny vektorizací z mapy KN v digitální podobě, která je podkladem při zpracování územního plánu, a to z PC v prostředí programu

MicroStation. Naměřené hodnoty se s ohledem na rozdíl mezi grafickým a písemným operátem katastru nemovitostí mohou lišit od údajů uvedených v databázi SPI.

Druhy pozemků

Dle Katastru nemovitostí se v území k 18. 6. 2023 nachází:

k.ú.	ZPF celkem (ha)	orná půda (ha)	zahrady (ha)	ovocný sad (ha)	TTP (ha)	výměra k.ú. (ha)
Brázdím	479,7540	430,7821	25,0691	0,1820	23,7208	547,8296

Zemědělský půdní fond tvoří významnou část výměry řešeného území (87,57 % území), z něj pak je nejvíce orné půdy (78,6 % z území, 89,8 % ze ZPF). V území se nenacházejí chmelnice ani vinice.

Hranice zastavěného území

Zastavěné území bylo stanoveno k 1. 5. 2024.

1.2. Vyhodnocení záborů ZPF formou tabulky

a) Vyhodnocení ploch

Informace dle § 3 vyhl. č. 271/2019 Sb., body a) až g) jsou řešeny formou tabulky – viz následující strany.

b) Výpočet dotčení ZPF vymezenými koridory

Je navržen koridor dopravní infrastruktury CNZ.D177 pro umístění přeložky silnice II/244.

Délka trasy v řešeném území: cca $720 + 340 = 1060$ m, šíře cca 20 m, celkový zábor 2,12 ha, z toho ZPF činí odhadem 2,1 ha; převážně orná, vše I. třída ochrany. Koridor je vymezen ve veřejném zájmu – nadřazená dopravní infrastruktura dle ZÚR SK.

c) Údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením

Účelové komunikace a polní cesty nebudou dotčeny.

Jsou navrženy čtyři účelové komunikace ku.1 až ku.4 v pozemcích vymezených pro komunikace v KPÚ Brázdím. Jedná se o ostatní plochy, bez záboru ZPF.

Rovněž navržené cyklotrasy v krajině jsou vedeny po ostatních komunikacích.

d) Investice do půdy

Meliorace

V řešeném území se nachází investice do půdy – meliorované plochy. Zákres byl přejet z ÚAP ORP Brandýs nad Labem–Stará Boleslav a z KPÚ k.ú. Brázdím.

Meliorovaná plocha zasahuje do plochy bydlení Z.13 (BV).

Protierozní opatření

Území je ohrožováno větrnou erozí v severovýchodní části k.ú. Území je dotčeno vlivy vodní eroze jihovýchodně od sídla Starý Brázdím a v okolí lokality Kuchyňka a dále v severní části k.ú. na pomezí s k.ú. Polerady. Na základě KPÚ jsou navrženy plochy zeleně nelesní K.3 až K.6 (zároveň plochy pro ÚSES) a plochy pro zatravnění orné půdy zt.1 a zt.2.

Tab. č. 1 – Dle přílohy č. 2 vyhl. č. 271/2019 Sb.

Označení plochy nebo koridoru	Navržené využití	Výměra plochy celkem (ha)	Souhrn výměry záboru ZPF (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					1)	2)	3)	4)	5)
				I.	II.	III.	IV.	V.					
P.3 (BV)	bydlení venkovské	0,0884	0,0000						x	x	x	x	x
Z.1/část (BV)	bydlení venkovské	4,1069	4,1069	4,1069					x	x	x	x	B)
Z.2 (BV)	bydlení venkovské	0,9529	0,0000						x	x	x	x	x
Z.4a (BV)	bydlení venkovské	0,1069	0,0932	0,0932					x	x	x	x	A)
Z.4b (BV)	bydlení venkovské	0,1063	0,1063	0,1063					x	x	x	x	A)
Z.4c (BV)	bydlení venkovské	0,1117	0,1117	0,1117					x	x	x	x	A)
Z.6a (BV)	bydlení venkovské	0,2235	0,0986	0,0986					x	x	x	x	A)
Z.6b (BV)	bydlení venkovské	0,1489	0,1489	0,1489					x	x	x	x	A)
Z.6c (BV)	bydlení venkovské	0,1505	0,1505	0,1505					x	x	x	x	A)
Z.6d (BV)	bydlení venkovské	0,1644	0,1644	0,1644					x	x	x	x	A)
Z.6e (BV)	bydlení venkovské	0,1511	0,1511	0,1511					x	x	x	x	A)
Z.6f (BV)	bydlení venkovské	0,0574	0,0574	0,0574					x	x	x	x	A)
Z.7a/část (BV)	bydlení venkovské	0,8011	0,8011	0,8011					x	x	x	x	A), B), C)
Z.8 (BV)	bydlení venkovské	1,5691	1,5691	0,3276	1,2415				x	x	x	x	B)
Z.12 (BV)	bydlení venkovské	0,5139	0,5139	0,0375		0,4764			x	x	x	x	A)
Z.13 (BV)	bydlení venkovské	0,9058	0,9058	0,0785	0,2124	0,6149			x	x	x	x	B)
Z.14/část (BV)	bydlení venkovské	0,4507	0,4507		0,4507				x	x	x	x	A), B)
Z.16 (BV)	bydlení venkovské	0,3503	0,3464			0,3464			x	x	x	x	x
celkem BV		10,9598	9,7760	6,4337	1,9046	1,4377	0,0000	0,0000					
P.2 (OV)	občanské vybavení veřejné	0,2378	0,0000						x	x	x	x	x
P.5 (OV)	občanské vybavení veřejné	0,4560	0,0000						x	x	x	x	x
Z.15a (OV)	občanské vybavení veřejné	0,3386	0,3386		0,3386				x	x	x	x	A)
celkem OV		1,0324	0,3386	0,0000	0,3386	0,0000	0,0000	0,0000					
Z.17 (OX)	občanské vybavení jiné	1,0318	1,0318	1,0318					x	x	x	x	B)
celkem OX		1,0318	1,0318	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000					
P.4 (PU)	veřejná prostranství všeobecná	0,5147	0,0000						x	x	x	x	x
Z.1/část (PU)	veřejná prostranství všeobecná	0,8022	0,4565	0,4565					x	x	x	x	B)
Z.14/část (PU)	veřejná prostranství všeobecná	0,1112	0,0220		0,0185	0,0035			x	x	x	x	C)
celkem PU		1,4324	0,4785	0,4565	0,0185	0,0035	0,0000	0,0000					
Z.7b (ZZ)	zeleň – zahrady a sady	0,3077	0,0000						x	x	x	x	x

Označení plochy nebo koridoru	Navržené využití	Výměra plochy celkem (ha)	Souhrn výměry záboru ZPF (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					1)	2)	3)	4)	5)
				I.	II.	III.	IV.	V.					
Z.9 (ZZ)	zeleň – zahrady a sady	0,1531	0,1531	0,0877	0,0654				x	x	x	x	B)
celkem ZZ		0,4608	0,1531	0,0877	0,0654	0,0000	0,0000	0,0000					
Z.7a/část (ZS)	zeleň sídelní ostatní	0,2213	0,2213	0,2213					x	x	x	x	C)
Z.15b (ZS)	zeleň sídelní ostatní	0,0706	0,0706		0,0706				x	x	x	x	C)
celkem ZS		0,2919	0,2919	0,2213	0,0706	0,0000	0,0000	0,0000					
P.1 (VD)	výroba drobná a služby	0,7513	0,0000						x	x	x	x	x
celkem VD		0,7513	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000					
Z.14/část (VZ)	výroba zemědělská a lesnická	0,8579	0,8579		0,6203	0,2376			x	x	x	x	C)
celkem VZ		0,8579	0,8579	0,0000	0,6203	0,2379	0,0000	0,0000					
Z.11 (VE)	výroba energie z obnovitelných zdrojů	5,4891	0,0000						x	x	x	x	x
celkem VE		5,4891	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000					
K.7 (WT)	vodní a vodních toků	0,1826	0,0000						x	x	x	x	x
celkem WT		0,1826	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000					
CNZ.D177	koridor dopravní infrastruktury – silniční	2,1000	2,1000	2,1000					x	x	x	x	B)
celkem CNZ		2,1000	2,1000	2,1000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000					
celkem		24,5900	15,0278	10,3310	3,0180	1,6788	0,0000	0,0000					

- 1) Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na ZPF
- 2) Existence závlah
- 3) Existenci odvodnění
- 4) Stavby k ochraně pozemku před erozní činností vody
- 5) Informace podle ustanovení § 3 odst. 2 písm. g) – informaci o plochách a koridorech obsažených v platné územně plánovací dokumentaci, které obsahují zemědělskou půdu I. nebo II. třídy ochrany, a nemá-li návrhem územního plánu dojít ke změně využití těchto koridorů a ploch – viz závěrečné odůvodnění.

Ke sloupci 5):

- A) Zastavitelná plocha je vymezena v zastavěném území.
- B) Zastavitelná plocha (nebo koridor) je vymezena mimo ZÚ, v souladu s dosud platnou ÚPD.
- C) Zastavitelná plocha je vymezena mimo ZÚ a mimo ploch odsouhlasených v dosud platné ÚPD.

1.3. Zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější

1.3.1. Zdůvodnění navrženého řešení včetně vyhodnocení dodržení zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu stanovených v § 4 zákona

Rekapitulace

Řešení ÚP Brázdím navrhuje návrhové plochy v rozsahu:	24,5900 ha
z toho: plochy mimo ZPF	9,5622 ha
ZPF	15,0278 ha
Z tohoto záboru ZPF je vymezeno pro koridor dop. infrastruktury:	2,1000 ha
pro urbanizované plochy:	12,9278 ha
Z tohoto záboru ZPF je umístěno v ZÚ:	2,3939 ha
mimo ZÚ:	10,5339 ha

Z hlediska kvality ZPF dochází u záborů ZPF převážně k záborům I. třídy (68,75 %), dále II. třídy ochrany (20,08 %), III. třídy (11,17 %). Do půd nižší kvality (III. – V. třída ochrany) bylo situováno 11,17 % ze záborů ZPF.

Rozložení ZPF v území

Území obce Brázdím je území s výraznou převahou orných půd, a to s převahou I. a II. třídy. ZPF I. třídy ochrany se nachází ve větší části katastrálního území, přiléhá k hranici zastavěného území obou sídel, u sídla Starý a Nový Brázdím obklopuje sídlo ze všech stran a jeho rozvoj není možný bez zásahu do chráněných půd; u sídla Veliký Brázdím se horší půdy (III. třída) nachází po obvodu v severní a východní části. Horší půdy IV. a V. třídy ochrany se vyskytují na severovýchodní straně katastru, mimo návaznost na stávající sídla a není proto možné do nich rozvoj situovat, protože by se jednalo o výstavbu v nezastavěném území ve volné krajině.

Rozvoj sídla Nový a Starý Brázdím v zastavěném území i mimo zastavěné území bez zásahu do ZPF I. a II. třídy ochrany není možný vůbec, rozvoj sídla Veliký Brázdím mimo zásah do zvláště chráněných půd je možný pouze v severní a východní části v omezeném rozsahu.

V zastavěném území bylo vymezeno k zástavbě několik málo drobných proluk, které nedostačují pro rozvoj obce.

Proto bylo nezbytné při požadavku vymezení nových zastavitelných ploch mimo zastavěné území zasáhnout i do zvláště chráněných půd I. a II. třídy ochrany.

Rozvojové plochy byly vymezeny v těchto kategoriích

- bez záboru ZPF (plochy zastavěné, ostatní plochy, vodní plochy): plochy bydlení venkovského P.3 (BV) a Z.2 (BV), plochy občanského vybavení veřejného P.2 (OV) a P.5 (OV), veřejná prostranství všeobecná P.4 (PU), zeleň – zahrady a sady Z.7b (ZZ), výroba drobná a služby P.1 (VD), výroba energie z obnovitelných zdrojů Z.11 (VE), vodní a vodních toků K.7 (WT),
- v zastavěném území se zábořem ZPF – využití proluk v zastavěném území: plochy bydlení venkovského Z.4a (BV), Z.4b (BV), Z.4c (BV), Z.6a (BV), Z.6b (BV), Z.6c (BV), Z.6d (BV), Z.6e (BV), Z.6f (BV), Z.7a/část (BV) – severní díl, Z.12 (BV), Z.14/část (BV) a plocha občanského vybavení veřejného Z.15a (OV),
- zábor mimo zastavěné území, avšak v dříve odsouhlasených zastavitelných plochách (dle dosud platné ÚPD obce), beze změny navrženého využití: plochy bydlení venkovského se souvisejícím veřejným prostranstvím Z.1/část (BV), Z.1/část (PU),

Z.7a/část (BV) – střední díl, Z.8 (BV), Z.13 (BV), Z.14/část (BV), plocha občanského vybavení jiného (jízdárna a související služby) Z.17 (OX), a koridor dopravní infrastruktury – silniční CNZ.D177,

- zábor mimo zastavěné území, avšak v dříve odsouhlasených zastavitelných plochách, se změnou využití: zeleň – zahrady a sady Z.9 (ZZ),
- nový zábor mimo zastavěné území a mimo dříve odsouhlasené zastavitelné plochy: plochy bydlení venkovského se související zelení sídelní ostatní: Z.7a/část (BV) – jižní díl, Z.7a/část (ZS), Z.15b (ZS), Z.16 (BV), a výroba zemědělská a lesnická Z.14/část (VZ) se související plochou veřejného prostranství Z.14/část (PU).

Odůvodnění, proč je zvolené řešení v porovnání s jiným výhodné

Vyhodnocení vztahu k předchozí ÚPD obce

Návrh ÚP vychází z koncepce předchozí ÚPD (Územní plán obce Brázdim).

Na základě výsledků společného jednání došlo k redukci ploch vymezených v návrhu ÚP ke společnému jednání; tato redukce zahrnuje i vypuštění několika zastavitelných ploch, vymezených v dosud platném ÚP obce – část RD 6, RD 7, SV-a 1, km8 a MV2 v sídle Nový Brázdim a Starý Brázdim, RD10 v sídle Veliký Brázdim.

Ve výkrese č. B3. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu je zobrazena hranice dříve odsouhlasených ploch odnětí ZPF, vůči které jsou provedena následující vyhodnocení.

a) Zastavitelné plochy dříve odsouhlasené, beze změny způsobu využití ve vztahu k dosud platné ÚPD:

Jsou určeny pro tentýž nebo obdobný způsob využití jako v dosud platné ÚPD, pouze s upřesněním do katastrální mapy. Názvy způsobů využití jsou odlišné s ohledem na názvosloví vyhl. č. 501/2006 Sb., ve znění účinném k 31. 12. 2023, a související metodiky MMR Standard vybraných částí ÚP, 2023. Pro plochy je možné uplatnit § 4 odst. 5, věta druhá zákona č. 334/1992 Sb., v platném znění.

Zahrnuje:

- *plochy v zastavěném území, beze změny způsobu využití:*

- **Z.2 (BV) – východní část, Z.4a (BV) až Z.4c (BV), Z.6b (BV) až Z.6f (BV), Z.7a/část (BV) – severní díl, Z.12 (BV)** – plochy bydlení venkovského – plochy bydlení venkovského – v dosud platné ÚPD jako navržené zastavitelné plochy pro rodinné domy (RD1, RD9, RD11, RD12), proluky jako stabilizované plochy.
- **Z.15a (OV)** – plocha pro občanské vybavení – v dosud platné ÚPD jako navržená zastavitelná plocha (SV 1).
- **P.4 (PU)** – plocha pro veřejné prostranství – v dosud platné ÚPD jako navržená veřejná zeleň (VZ 1). Ostatní plocha, bez záboru ZPF.

- *plochy mimo zastavěné území, beze změny způsobu využití:*

- **Z.1/část (BV) a Z.1/část (PU)** – plochy bydlení venkovského a související veřejná prostranství – v dosud platné ÚPD jako plochy pro rodinné domy (RD3 a RD5) a komunikace (km4). Z důvodu většího rozsahu ploch byla pro plochu stanovena etapizace, do 1. etapy v rozsahu 1,54 ha byl umístěn rozvoj v nejj jižnější části plochy, uzavírající obvod sídla a obestavující druhou stranu stávající místní komunikace, zbylá část plochy v rozsahu 3,4054 ha byla zařazena do 2. etapy s tím, že 2. etapu je možné zahájit až po naplnění 80 % části plochy Z.1/část (BV) zařazené v 1. etapě.
- **Z.7a/část (BV)** – střední díl (p.p.č. 1009/2), drobná parcela mimo ZÚ, avšak zahrnutá v dosud platné ÚPD jako součást zastavitelné plochy pro rodinné domy (RD12).
- **Z.8 (BV)** – plocha bydlení venkovského, v dosud platné ÚPD vymezena jako plocha nadstandardního bydlení (NSD1), tj. rovněž plocha bydlení, pouze s odlišnou

prostorovou regulací. Plocha je vymezena na území bývalé cihelny v prostorově uzavřené depresi, oddělené od okolí svahy porostlými zelení. V snížené části probíhá zemědělské obhospodařování v omezené míře, z části využívána jako zahrady, z části jako pastviny či bez využití.

- **Z.11 (VE)** – plocha pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů – v dosud platné ÚPD jako plocha malovýroby (MV-f3). Ostatní plocha, bez záboru ZPF.
- **Z.13 (BV)** – plocha bydlení venkovského, v dosud platné ÚPD vymezena jako plocha pro rodinné domy (RD8). Zábor ZPF I., II. a III. třídy ochrany. Část plochy sice zasahuje do chráněných půd I. a II. tř. ochrany, větší část již spadá do horších půd, kterých je celkově na území k.ú. Brázdím minimálně, jedná se tedy o plochu nejvíce zohledňující potřebu umístění rozvoje do lokalit s horší kvalitou půdy.
- **Z.14/část (BV)** – plochy bydlení venkovského – v dosud platné ÚPD jako plocha pro rodinné domy (RD4).
- **Z.17 (OX)** – plocha občanského vybavení jiného, určena pro jízdárnu a související služby. V dosud platné ÚPD vymezena jako plocha Služby a vybavenost – agroturistika (SV-a1) o stejném rozsahu a stejném způsobu využití (pouze pod jiným názvem). Zábor ZPF I. třídy ochrany. Plocha je určena pro specifický způsob využití jako jediná v území. Zastavěná plocha je limitována 2000 m², zbylá část bude ponechána pro výběhy chovaných koní. Vymezení na okraji sídla (mimo přímý obvod) souvisí s hygienickými požadavky ustájení hospodářských zvířat tak, aby nedošlo k narušení obytného prostředí sousedících obytných staveb a mimo stavby pro ubytování hostů.

b) Změny navrženého způsobu využití dříve vymezených zastavitelných ploch a ploch přestavby ve vztahu k dosud platné ÚPD – v zastavěném území:

- **P.1 (VD)** – plocha přestavby pro výrobu drobnou a služby (VD), v dosud platné ÚPD vymezena jako plocha stabilizovaná výroby průmyslové (PU) a ostatní zeleně (OZ). Ostatní plocha, bez záboru ZPF.
- **P.2 (OV)** – plocha přestavby pro občanské vybavení (OV), v dosud platné ÚPD vymezena jako plocha stabilizovaná pro sport (SP). Zastavěná a ostatní plocha, bez záboru ZPF.
- **P.3 (BV)** – plocha přestavby pro bydlení venkovské (BV), v dosud platné ÚPD vymezena jako plocha stabilizovaná pro občanské vybavení (SV). Zastavěná plocha, bez záboru ZPF.
- **P.5 (OV)** – plocha přestavby pro občanské vybavení (OV), v dosud platné ÚPD vymezena jako plocha stabilizovaná pro sport (SP). Ostatní plocha, bez záboru ZPF.
- **Z.2 (BV) – západní část** – zastavitelná plocha bydlení venkovského (BV), v dosud platné ÚPD vymezena jako stabilizovaná plocha ostatní zeleně (OZ). Ostatní plocha, bez záboru ZPF.
- **Z.6a (BV)** – zastavitelná plocha bydlení venkovského (BV) pro 2 RD, v dosud platné ÚPD vymezena jako stabilizovaná plocha výroby (MV) a veřejného prostranství – parkoviště (pa). Zábor ZPF I. třídy ochrany, orná půda, proluka v zastavěném území. Změna vychází z požadavku vlastníka, uplatněného v rámci projednání zadání ÚP.
- **Z.14/část (BV)** – zastavitelná plocha bydlení venkovského (BV), v dosud platné ÚPD vymezena jako plocha zastavitelná pro občanské vybavení (SV1). Zábor ZPF II. třídy ochrany, zahrada, proluka v zastavěném území.

c) Změny navrženého způsobu využití dříve vymezených zastavitelných ploch a ploch přestavby ve vztahu k dosud platné ÚPD – mimo zastavěné území:

- **Z.9 (ZZ):** Plocha zeleně – zahrady a sady (ZZ), část p.p.č. 1000 k.ú. Brázdím. Jedná se o pozemek orné půdy, přilpocený k zastavěnému stavebnímu pozemku v rámci areálu st.p.č. 313 (rodinný dům) a osázený vzrostlou nelesní zelení, která slouží mimo jiné i

jako ochranná zeleň. Dle platného ÚPO je zde vymezena plocha pro rozšíření komunikace (km8). Pro umožnění narovnání právních vztahů v území (pozemek není geometricky oddělený od zbylé části, která je zemědělsky využívaná, nebyl dohledán souhlas obce s umístěním stavby oplocení apod.) se zde vymezuje zastavitelná plocha pro zahradu, protože návrat orné půdy zde není reálný. V rámci plochy nebudou umístěny nové stavby (pro bydlení apod.).

d) Nové záborů ZPF:

- **Z.7a/část (BV) – jižní díl** (p.p.č. 1008/1, 1008/2, 1009/1) – nově vymezená zastavitelná plocha pro bydlení venkovské a **Z.7a/část (ZS)** – související plocha zeleně sídelní ostatní. Zábor ZPF I. třídy; zahrady a orná půda. Plocha Z.7a/část (BV) vymezena v plochách zahrad zadních traktů stávajících nemovitostí, část na orné půdě. Plocha vymezena z části v zastavěném území, z části mimo zastavěné území v návaznosti na ně, vyplňuje širší proluku v obvodu sídla. Plocha Z.7a/část (ZS) zeleně sídelní ostatní byla vymezena z podnětu obce pro svedení, akumulaci a zasakování dešťových vod, které způsobují erozi výše ležících svahů orné půdy a ohrožují níže ležící zástavbu. Mimo zastavěné území i mimo dříve odsouhlasené záborů ZPF. Na vymezení plochy se uplatňuje veřejný zájem snížení ohrožení zástavby. Vymezení jižní hranice plochy Z.7a uzavírá jižní obvod sídla tak, aby navazující plochy scelené orné půdy mohly být snadněji obhospodařovány zemědělskou technikou.
- **Z.14/část (VZ) a Z.14/část (PU)** – nově vymezená zastavitelná plocha pro zemědělskou výrobu – chov koní (ustájení, pastviny, výběhy) a související rozšíření místní komunikace. Zábor ZPF II. a III. třídy, orná půda. Plocha vymezena mimo zastavěné území v návaznosti na jiné zastavitelné plochy, na okraji zástavby, od sídla oddělena komunikací. Pastviny a výběhy zůstanou součástí ZPF, skutečný zábor ZPF bude významně nižší, umístění budov na pozemku k upřesnění záborů ZPF však není známo.
- **Z.15b (ZS)** – plocha zeleně sídelní pro realizaci biokoridoru v potřebně širší, vedeného podél stávajícího vodního toku.
- **Z.16 (BV)** – nově vymezená zastavitelná plocha pro bydlení venkovské pro cca 3 RD. Zábor ZPF III. třídy, orná půda a TTP. Plocha vymezena mimo zastavěné území v návaznosti na ně.

Vymezením ploch a liniových staveb nedojde k narušení organizace zemědělského půdního fondu, hydrologických a odtokových poměrů v území a sítě zemědělských účelových komunikací.

1.3.2. Prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu u záborů zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany

nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu podle § 4 odst. 3 zákona, nejedná-li se o případ podle § 4 odst. 4 zákona

Z důvodu rozsáhlého ZPF I. a II. třídy ochrany, který obklopuje sídla a nachází se i v převážné části zastavěného území, jsou záborů ZPF tvořeny převážně touto kvalitní půdou – viz úvodní část „Rozložení ZPF v území“.

ÚP vychází z dosud platné ÚPD, většina ploch se zábořem kvalitní půdy proto odpovídá případu dle § 4 odst. 5 zákona, tj. plochy jsou vymezeny v souladu s dosud platnou ÚPD – podrobněji je uvedeno u každé plochy v předchozí kapitole.

Další část ploch je vymezena v zastavěném území v prolukách a jako plochy přestavby, kde dochází ke změně charakteru území.

Třetí kategorii tvoří plochy již dříve odsouhlasené k záboru ZPF, avšak pro jiný způsob využití. Významná část těchto ploch se také nachází v zastavěném území – podrobněji je uvedeno u každé plochy v předchozí kapitole.

Novým zábořem ZPF I. nebo II. třídy ochrany jsou z části plochy uplatněné jako záměry vlastníků pozemků, a to v kategorii:

- bydlení venkovské (BV): Z.7a/část (BV) – jižní díl (p.p.č. 1008/1, 1008/2, 1009/1),
- zemědělská a lesnická výroba (VZ): Z.14/část (VZ).

Verejný zájem se projevuje pouze u vymezených ploch veřejné infrastruktury a zeleně:

- veřejných prostranství všeobecných (PU): Z.14/část (PU) pro rozšíření a změna stávající účelové komunikace na místní komunikaci,
- ploch sídelní zeleně ostatní (ZS): Z.7a/část (ZS) pro svedení, akumulaci a zasakování dešťových vod, Z.15b (ZS) pro realizaci biokoridoru v potřebné šíři.

Podrobněji viz předchozí kapitola.

2. POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

2.1. Charakteristika stávajících ploch PUPFL

Zájmové území spadá z hlediska lesnického začlenění do přírodní lesní oblasti č. 17 – Polabí. Lesní vegetační stupeň: 1 – dubový.

Lesy zabírají malou část správního území: 1,9839 ha, tj. cca 0,4 % správního území).

V území obce se nacházejí pouze lesy hospodářské; lesy ochranné a lesy zvláštního určení se zde nenacházejí (zákon č. 289/1995 Sb. člení lesy podle převažujících funkcí do tří kategorií). V řešeném území se nachází pouze dvě drobné plochy lesa, zařazené jako plochy přírodní v rámci lokálních biocenter.

Lesy jsou chráněny ze zákona jako významné krajinné prvky a mají stanovené ochranné pásmo 50 m od okraje.

Pozemky určené k plnění funkcí lesa a ochranné pásmo lesa jsou vyznačeny ve výkrese.

2.2. Vyhodnocení záboru PUPFL

Vyhodnocení vlivu ÚP Brázdim na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) vychází z Vyhlášky č. 77/1996 Sb. o náležitostech žádosti o odnětí nebo omezení a podrobnostech o ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa.

V územním plánu **nedochází k dotčení** pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Návrhové lokality zasahující do ochranného pásma lesa

Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, v § 14 odst. 2 stanovuje omezení, která jsou vázána na území do vzdálenosti 30 metrů od okraje lesa. Toto území se pro účely ÚP Brázdim označuje jako „ochranné pásmo lesa“, příp. „o.p. lesa“.

Do ochranného pásma lesa nezasahují žádné zastavitelné plochy a plochy přestavby.

Do ochranného pásma lesa zasahují plochy změn v krajině:

- plochy přírodní všeobecné K.1 (NU) a K.2 (NU).

L. NÁVRH ŘEŠENÍ CIVILNÍ A POŽÁRNÍ OCHRANY

1. ŘEŠENÍ CIVILNÍ OCHRANY

1.1. Metodika

Civilní ochrana v úseku územního plánování je zajišťována dle zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému, a jeho prováděcí vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva. Ve vyhlášce v § 20 jsou uvedeny požadavky civilní ochrany k územnímu plánu.

Tyto skutečnosti se do doložky CO zapracovávají v rozsahu podkladů, předaných pořizovatelem.

1.2. Návrh řešení

1.2.1. Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní

Zvláštní povodně

V řešeném území se neuplatňují.

Záplavové území toku

V řešeném území se neuplatňuje.

1.2.2. Zóny havarijního plánování

Nejsou vymezeny.

1.2.3. Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

Ukrytí obyvatel bude prováděno improvizovaně ve vlastních objektech, ukrytí zaměstnanců výroby nebo služeb je třeba řešit v rámci vlastních areálů.

1.2.4. Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

V obci siréna na budově OÚ, informace jsou šířeny místním rozhlasem.

Pro příjem evakuovaných osob a jejich ubytování je možné využít objekt základní a mateřské školy; v budoucnu také objekty na plochách P.2 (OV) a P.5 (OV).

1.2.5. Skladování materiálu CO a humanitární pomoci

Pro skladování materiálu CO a humanitární pomoci lze využít objekt obecního úřadu.

1.2.6. Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo zastavěné území

V řešeném území se nenacházejí.

1.2.7. Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události

Záchranné, likvidační a obnovovací práce řídí orgány Integrovaného záchranného systému. Plochy využitelné k záchranným a likvidačním pracím a dekontaminaci osob, zvířat a kolových vozidel – pro tuto činnost se doporučují zpevněné plochy jako parkoviště, manipulační plochy, příp. sportoviště; v obci se nachází plocha ve sportovním areálu.

1.2.8. Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Zásobování obyvatelstva vodou probíhá z vodovodu napojeného na dálkové zdroje.

V případě poškození zdrojů bude třeba zásobovat obec z pojízdných cisteren. Nouzové zásobování pitnou vodou zajišťováno dopravou pitné vody v množství maximálně 15 l/den na obyvatele cisternami. Zásobení pitnou vodou bude doplňováno balenou vodou.

Zásobování obyvatel elektrickou energií je řešeno vzdušnými vedeními. V případě poškození přívodního vedení VN je třeba výpadek kompenzovat generátory.

Závěr: Řešení požadavků civilní ochrany nevyžaduje vymezení nových funkčních ploch v územním plánu.

2. POŽÁRNÍ OCHRANA

Odběr požární vody:

Požární voda je brána z hydrantů na vodovodní síti a ze tří veřejně přístupných rybníků (Veliký, Starý a Nový rybník); ke zdrojům je zajištěn přístup.

Při výstavbě a dostavbě vodovodu budou na nová vedení umístěny hydranty pro odběr požární vody v místech, kde to dovolí technický stav vedení a kde je možnost přístupu požární techniky, a to v souladu s příslušnými technickými a právními předpisy.

Vztah výstavby a vedení VN:

Případný zásah požárních jednotek musí být proveditelný mimo ochranná pásma nadzemních energetických vedení. Plochami Z.4a (BV) a Z.13 (BV) prochází stávající vedení VN. V návazných řízeních je třeba buď přeložit vrchní vedení do zemního kabelu nebo při parcelaci plochy a umístění staveb v území zohlednit trasu vedení a jeho ochranné pásmo, tak, aby umožňovaly bezpečný protipožární zásah.

Parametry místních komunikací nejsou územním plánem stanoveny, budou řešeny v návazných dokumentacích; veřejná prostranství pro umístění místních komunikací jsou vymezena v šíři min. 8 m.

Ke zdroji požární vody je třeba zajistit přístup.

Plochy pro umístění nových komunikací včetně úprav komunikací stávajících musí odpovídat požadavkům na zajištění příjezdu a přístupu techniky složek integrovaného záchranného systému včetně těžké techniky jednotek požární ochrany, a to v návaznosti na nástupní plochy u objektů, kde jsou technickými a právními předpisy požadovány.

Pokud budou vznikat v území slepé komunikace např. při podrobnějším dělení území, budou zakončeny obratištěm odpovídajícím parametrům pro otáčení požární techniky.

M. NEJČASTĚJI UŽÍVANÉ ZKRATKY

Obecné

RD – rodinné domy
ZŠ – základní škola
MŠ – mateřská škola

Státní správa

ČSÚ – Český statistický úřad
KÚ – krajský úřad
MěÚ – městský úřad
OkÚ – (býv.) okresní úřad
ONV – (býv.) okresní národní výbor
ORP – obec s rozšířenou působností
SMO – státní mapa odvozená
KN – katastr nemovitostí
PK – pozemkový katastr
SPI – soubor popisných informací
KPÚ – komplexní pozemková úprava
GIS – geografický informační systém
ZABAGED – základní báze geografických dat
k.ú. – katastrální území
m.č. – místní část
č.p. – číslo popisné
p.č. – parcelní číslo
p.p.č. – pozemkové parcelní číslo
st.p.č. – stavební parcelní číslo
DO – dotčené orgány

Urbanismus

PÚR ČR – Politika územního rozvoje České republiky
ÚAP – územně analytické podklady
ÚPD – územně plánovací dokumentace
ÚP VÚC – územní plán velkého územního celku (do r. 2006)
ZÚR – zásady územního rozvoje (od r. 2007)
ÚPO – územní plán obce (od r. 1998 do r. 2006)
ÚP – územní plán (od r. 2007)
RP – regulační plán (od r. 1998)
ÚTP – územně technický podklad
ÚPP – územně plánovací podklad
US – urbanistická studie (do r. 2006)
ÚS – územní studie (od r. 2007)
ZÚ – zastavěné území (od r. 2007)
VPS – veřejně prospěšná stavba
VPO – veřejně prospěšné opatření
s RZV – s rozdílným způsobem využití

Ochrana kulturních hodnot

MK – ministerstvo kultury
ÚAN – území s archeologickými nálezy

Doprava

ŘSD – ředitelství silnic a dálnic
KSÚS – krajská správa a údržba silnic
ČSPHm – čerpací stanice pohonných hmot
ČD – České dráhy
žst. – železniční stanice

Technická infrastruktura

TI – technická infrastruktura
ČOV – čistírna odpadních vod
PHO – pásmo hygienické ochrany
EO – ekvivalent obyvatel
PRVaK – plán rozvoje vodovodu a kanalizací
VDJ – vodojem
TR – transformovna
TS – trafostanice
ZVN – zvláště vysoké napětí
VVN – velmi vysoké napětí
VN – vysoké napětí
NN – nízké napětí
ČEZ – České energetické závody
RS – plynová regulační stanice
VTL – vysokotlaký plynovod
STL – středotlaký plynovod
NTL – nízkotlaký plynovod
ČRa – České radiokomunikace

Nerostné suroviny

DP – dobývací prostor
CHLÚ – chráněné ložiskové území
PÚ – poddolované území

ÚSES, ochrana přírody a krajiny

MŽP – ministerstvo životního prostředí
ÚSES – územní systém ekologické stability
LBC – lokální biocentrum
RBC – regionální biocentrum
NRBC – nadregionální biocentrum
LBK – lokální biokoridor
RBK – regionální biokoridor
NRBK – nadregionální biokoridor
IP – interakční prvek
CHKO – chráněná krajinná oblast
EVL – evropsky významná lokalita (Natura 2000)
PO – ptačí oblast (Natura 2000)
VKP – významný krajinný prvek
ZCHÚ – zvláště chráněné území
MCHÚ – maloplošné chráněné území
PS – památný strom
ZPF – zemědělský půdní fond
TTP – trvalé travní porosty
ZVHS – Zemědělská vodohospodářská správa
BPEJ – bonitované půdně ekologické jednotky
PUPFL – pozemky určené k plnění funkcí lesa
ÚHÚL – Ústav pro hospodářskou úpravu lesů
LČR – Lesy České republiky
CHOPAV – chráněná oblast přirozené akumulace vod

Životní prostředí

ČHMÚ – Český hydrometeorologický ústav
TKO – tuhý komunální odpad

Zvláštní zájmy

HZS – Hasičský záchranný sbor

IV. GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Grafická část odůvodnění ÚP Brázdím obsahuje následující výkresy v měřítcích:

B1. Koordinační výkres	1 : 5 000
B2. Výkres širších vztahů	1 : 50 000
B3. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000

Schémata odůvodnění:

C1. Dopravní infrastruktura	1 : 5 000
C2. Technická infrastruktura – vodní hospodářství	1 : 5 000
C3. Technická infrastruktura – energetika a elektronické komunikace	1 : 5 000

V. POUČENÍ

Poučení:

Proti Územnímu plánu Brázdím vydaném formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění).

Místostarosta:.....
Jan Procházka

Starosta:.....
Milan Kašpárek